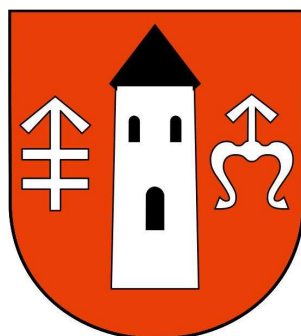


**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENU
GMINY SŁUPIA JĘDRZEJOWSKA**

(wersja poprawiona)



Opracowali:

1. mgr Marcin Korban
2. mgr inż. Marek Fice
3. mgr inż. Agnieszka Śpiewak
4. mgr Tomasz Paciorek
5. dr Agnieszka Pierścińska
6. mgr Piotr Przemyski
7. mgr Krzysztof Dudzik

za zespół:

Kielce, lipiec 2013 r.

SPIS TREŚCI

1. Wstęp.....	4
2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	5
3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	8
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,	9
5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,.....	10
6. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	10
6.1. Regionalizacja fizyczno-geograficzna	10
6.2. Budowa geologiczna i litologiczna	11
6.3. Hydrologia i hydrogeologia	15
6.4. Klimat i powietrze atmosferyczne.....	19
6.5. Świat zwierzęcy.....	23
6.6. Zasoby krajobrazowe	28
6.7. Zasoby przyrodniczo cenne i ich ochrona.....	29
7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	36
8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	37
9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	38
9.1. Miechowsko-Działoszycki Obszar Chronionego Krajobrazu.....	38
9.2. Użytek ekologiczny „Czarny Las”	42
9.3. Pomniki przyrody	43
9.4. Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 – Dolina Górnej Pilicy PLH26001843	
9.5 Ochrona gatunkowa.....	53
9.6 Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły	53
10. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	54

11. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na środowisko	55
11.1. Analiza graficzna i tabelaryczna przewidywanych oddziaływań na środowisko	55
11.2. Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska	57
11.2.1. Oddziaływania na różnorodność biologiczną.....	57
11.2.2. Oddziaływania na ludzi	57
11.2.3. Oddziaływanie na klimat akustyczny.....	58
11.2.4. Oddziaływania na zwierzęta.....	60
11.2.5. Oddziaływania na rośliny	61
11.2.6. Oddziaływania na wody	63
11.2.7. Oddziaływania na powietrze	65
11.2.8. Oddziaływania na powierzchnię ziemi.....	66
11.2.9. Oddziaływania na krajobraz	68
11.2.10. Oddziaływania na klimat.....	69
11.2.11. Oddziaływania na zasoby naturalne	69
11.2.12. Oddziaływania na zabytki	70
11.4. Oddziaływania związane z realizacją przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.....	72
12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	80
13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w <i>projekcie planu</i> albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy – w stosunku do celu i przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralności tego obszaru	81
14. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym	83
15. Literatura	87
16. Spis załączników	89

1. Wstęp

1.1. Podstawa prawna

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupia Jędrzejowska została opracowana zgodnie z wymaganiami art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami).

Podstawę prawną opracowania prognozy stanowią poniższe akty prawne:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266, z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151 poz. 1220 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162 poz. 1568 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 163, poz. 981 z późniejszymi zmianami),
- Dyrektywa Ptasia 2009/147/WE.
- Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG

wraz ze stosownymi aktami wykonawczymi.

Prognozę sporządzoną zgodnie z pismami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jędrzejowie, w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie. Ponadto odniesiono się do pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 18.06.2013 r. znak: WPN-II.410.1.6.2012.MK, WPN.II.610.2.2012.MK odnośnie uzupełnienia dokumentacji.

1.2. Cel i zakres prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca *projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu gminy Słupia Jędrzejowska* jest opracowaniem sporządzanym w oparciu o *projekt planu*, z uwzględnieniem materiałów archiwalnych i studialnych, dotyczących środowiska terenu objętego opracowaniem, przepisów szczególnych dotyczących środowiska i planowania przestrzennego. Przedmiotem opracowania niniejszej prognozy jest obszar gminy Słupia Jędrzejowska, który objęty jest planem miejscowym.

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona w celu oceny wpływu realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, z wyodrębnieniem poszczególnych komponentów środowiska i ich wzajemnych powiązań.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (MPZP) stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie. Plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego. Plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupia Jędrzejowska został opracowany na podstawie:

- Uchwały Rady Gminy Słupia Jędrzejowska Nr XXI/134/2005 z dnia 22 marca 2005r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu gminy Słupia Jędrzejowska
- uchwały Rady Gminy Słupia Jędrzejowska Nr XXXIX/194/2010 z dnia 28 kwietnia 2010r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/134/2005 Rady Gminy Słupia Jędrzejowska z dnia 22 marca 2005r.

Plan obejmuje teren całej gminy w jej granicach administracyjnych. Przedmiotem planu są ustalenia, o których mowa w *art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* w zakresie dostosowanym do występujących potrzeb.

W planie zostały wyodrębnione istniejące i projektowane tereny o różnorodnej funkcji i sposobie zagospodarowania. Rodzaj podstawowego przeznaczenia terenu oznaczono symbolem literowym:

- RM** - tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych,
- MN** - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MU** - tereny zabudowy mieszkaniowej i usług,
- MW** - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- UP** - tereny zabudowy usługowej o charakterze publicznym,
- U** - tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym,
- UI** - teren usług innych,
- UT** - tereny usług rekreacji w zieleni,
- US** - tereny sportu i turystyki,
- P** - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów,
- RU** -tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich,
- ZU** - tereny zieleni urządzonej o charakterze zieleni parkowej wraz z usługami,
- ZP** - tereny zieleni parkowej,
- ZC** - tereny cmentarzy,
- ZR** - tereny zieleni nie urządzonej,
- R** - tereny rolnicze,
- ZL** - tereny lasów,
- ZL1** - tereny zalesień,
- WS** - tereny wód powierzchniowych,
- W** - tereny infrastruktury technicznej – wodociągi,
- K** - tereny infrastruktury technicznej – kanalizacja,
- KDG**- tereny dróg publicznych – droga główna,
- KDZ** - tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze,
- KDL** - tereny dróg publicznych – drogi lokalne,
- KDD** - tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe,

KDW- tereny dróg wewnętrznych.

Ponadto każdy teren posiada dodatkowo cyfrę umieszczoną przed symbolem literowym, stanowiącą odnośnik do szczegółowych ustaleń tekstowych.

Biorąc pod uwagę powierzchnie zabudowy, zgodnie z ustaleniami planu, bilans ich w obrębie całej gminy, będzie następujący (tereny zainwestowane, istniejące i projektowane):

- **MN** (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) - 145,70 ha
- **RM** (tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych) – 808,42 ha
- **MU** (tereny zabudowy mieszkaniowej i usług) – 62,52 ha
- **MW** (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) – 1,36 ha
- **P** (tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów) – 2,19 ha
- **U** (tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym), **UP** (tereny zabudowy usługowej o charakterze publicznym), **RU** (tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich), **UI** (teren usług innych) – 1,13 ha
- **US** (tereny sportu i turystyki) – 2,28 ha
- **UT** (tereny usług rekreacji w zieleni) – 11,99 ha

Zgodnie z ustaleniami planu uzbrojenie techniczne na terenie całej gminy będzie przedstawiało się następująco:

- wodociąg:
 - istniejący – 350,4 m
 - projektowany – 67 900,3 m
- kanalizacja sanitarna:
 - istniejąca – 3 076,27 m
 - projektowana – 49 483,11 m
 - projektowany rurociąg tłoczny – 5 021,33 m
 - projektowana kanalizacja podciśnieniowa – 366,11 m
- linie energetyczne:
 - istniejąca linia elektroenergetyczna napowietrzna wysokiego napięcia 220 kV – 10 102,56 m

- istniejąca linia elektroenergetyczna napowietrzna wysokiego napięcia 110 kV – 11 347 m
 - istniejąca linia elektroenergetyczna napowietrzna średniego napięcia 15 kV – 89 215,28 m
 - planowana linia elektroenergetyczna napowietrzna średniego napięcia 15 kV – 1 059,69 m
- planowany gazociąg średnioprężny – 62 197,83 m

Uporządkowanie zabudowy na terenie gminy i właściwe rozmieszczenie poszczególnych funkcji terenu, ma na celu zapewnienie zrównoważonego rozwoju zarówno pod względem uwarunkowań społeczno-gospodarczych jak i przyrodniczych.

Projekt planu jest zgodny z ustaleniami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słupia Jędrzejowska*.

3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Opracowanie wykonano w trzech etapach, które obejmowały:

- *Etap I* - Zebranie danych z materiałów archiwalnych dotyczących terenu gminy oraz innych materiałów i dokumentów o szerszym zakresie terytorialnym (w skali powiatu i gminy) a związanych z gminą Słupia Jędrzejowska,
- *Etap II* – analiza projektu miejscowego planu zagospodarowania dla terenu gminy Słupia Jędrzejowska pod kątem wpływu na środowisko przyrodnicze

W opracowaniu przedstawione zostały dane pochodzące z badań nad wdrażaniem ostoi siedliskowych Natura 2000 oraz dostępne materiały literaturowe dotyczące cennych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk chronionych i zamieszczonych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej z 1992 r. oraz rzadkich i chronionych gatunków roślin. Opisano jakie są niezbędne i optymalne warunki oraz czynniki dla zachowania obecnej różnorodności biologicznej na tym terenie oraz wskazano główne zagrożenia. Następnie porównano zgromadzone informacje z zapisami w/w projektu mpzp i wysunięto wnioski odnośnie skutków ustaleń projektu mpzp dla środowiska przyrodniczego.

Pod względem oddziaływania na faunę zebrano dane z materiałów archiwalnych dotyczących terenu gminy, głównie z prac naukowych przedstawiających wiarygodne dane o

rozmieszczeniu gatunków tego terenu (Chmielewski *et. al.* 2000, Chmielewski *et. al.* 2005, Penczak *et al.* 2006, Dudzik *et. al.* 2010), standardowego formularza danych „Dolina Górnej Pilicy”, jak również wykorzystano dane własne autorów opracowania. Przeanalizowano następnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupia Jędrzejowska pod kątem wpływu na faunę.

Podczas oceny oddziaływań, które będą następstwem realizacji ustaleń mpzp przestrzennego wzięto pod uwagę:

- charakter zmian (pozytywne, negatywne)
- sposób oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane),
- czas trwania oddziaływań (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe);

Na tym etapie prowadzono również konsultacje i ustalenia z autorami planu w celu dokonania korekt (bądź uszczegółowienia) pewnych ustaleń planu.

- *Etap III* – Prace kameralne obejmujące wykonanie mapy wpływu realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, map pomocniczych oraz komentarza tekstowego.

Prognoza zawiera część tekstową oraz załączniki tekstowe, tabelaryczne i graficzne.

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,

Nie przewiduje się monitoringu skutków realizacji postanowień planu na środowisko przyrodnicze. Monitorowanie stanu środowiska w gminie oraz planowanie w zakresie jego ochrony są określone w takich dokumentach jak:

- program ochrony środowiska gminy
- raporty i badania o stanie środowiska województwa prowadzone przez WIOŚ w Kielcach

które są cyklicznie aktualizowane. Dokumenty te obejmują terytorialnie cały obszar gminy lub większy, a więc tak samo jak oceniany w niniejszym opracowaniu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,

Gmina Słupia Jędrzejowska znajduje się w środkowej części Polski. Gmina nie znajduje się w sąsiedztwie granicy Polski z państwem ościennym. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie dotyczą obiektów, które mogłyby powodować transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

6. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

6.1. Regionalizacja fizyczno-geograficzna

Pod względem fizjograficznym gmina Słupia Jędrzejowska położona jest w obrębie dwóch mezoregionów: Niecki Włoszczowskiej należącej do makroregionu Wyżyna Przedborska (wschodni fragment gminy obejmujący dolinę Pilicy) oraz Płaskowyżu Jędrzejowskiego należącego do makroregionu Niecka Nidziańska.

Niecka Włoszczowska rozpościera się po obu stronach Pilicy pomiędzy Wzgórzami Radomszczanskimi, Pasmem Przedborsko-Małoskim, Płaskowyżem Jędrzejowskim, Progiem Lelowskim, Wyżyna Wieluńska i Wysoczyzna Bełchatowska. Pod względem geologicznym jest to synklinorium kredowe na przedłużeniu Niecki Nidziańskiej, ale o bardziej płaskim ukształtowaniu powierzchni, zbudowanej przeważnie z utworów czwartorzędowych: glin zwałowych, piasków i torfowisk. Pilica przepływa przez szeroka do kilkunastu kilometrów kotlinę wypełnioną zwydmionymi piaskami i zabagnieniami. Krajobraz dolin i kotlin przeplata się z garbami osiagającymi wysokości 260-270 m.

Płaskowyż Jędrzejowski jest wyraźnie ograniczony dolinami rzecznyymi: Pilicy na zachodzie, Białej Nidy na północy, Nidy na wschodzie i Mierzawy (dopływu Nidy) na południu. Przedstawia łagodnie sfałdowaną wyżynę, zbudowaną z margli kredowych, na których w dolinach zalegają czwartorzędowe piaski i gliny. Na północnym-wschodzie, w widłach Nidy i Białej Nidy, występują wzniesienia zbudowane z lekko sfałdowanych warstw jury i kredy, stanowiące przedłużenie Pasma Przedborsko-Małoskiego i dochodzące do wysokości 281 m. Zbliżoną wysokość mają wzniesienia środkowej części Płaskowyżu

Jędrzejowskiego w osi synklinorium kredowego, ale w zachodniej jego części, na przedłużeniu Garbu Wodzisławskiego przekraczają wysokość 300 m (między Sędziszowem nad Mierzawą a Szczekocinami nad Pilicą). Wzniesienia te oddziela od położonej na południe Wyżyny Miechowskiej martwa dolina łącząca Mierzawę z Pilicą.

6.2. Budowa geologiczna i litologiczna

Budowa geologiczna

Obszar gminy Słupia Jędrzejowska pod względem geologicznym znajduje się w obrębie niecki miechowskiej, która jest południowym ogniwem synklinorium szczecińsko-lódzko-miechowskiego. Niecka ta leży między zrębem świętokrzyskim a górnokarbońską niecką górnośląską. Na południu przykrywają ją osady zapadliska przedkarpackiego. Omawiany obszar leży w południowo zachodnim skrzydle tej niecki.

Podłoże niecki tworzą skały paleozoicznej strefy miechowskiej, które w mezozoiku zostały zdyslokowane a powstałe uskoki miały wpływ na przebieg i szybkość akumulacji. W literaturze wymienia się w tym rejonie dwa uskoki przesuwcze o kierunku równoleżnikowym: uskok Czepca i Sędziszowa. Blok ograniczony tymi dyslokacjami obniżony jest o około 200 m w stosunku do obszarów przyległych. Wielkość zrzutu ku powierzchni stopniowo maleje i w osadach kredowych zanika zupełnie.

W permie oraz w starszym mezozoiku obszar ten ulegał powolnym ruchom wznoszącym, dlatego też miąższości osadów triasu i jury są tu ograniczone. Dopiero w kredzie górnej, poczynając od *cenomanu* tereny niecki zaczęły się powoli obniżać. Nasilenie ruchów obniżających następuje w *santonie* i w *kampanie*. W *mastrychcie* ich intensywność słabnie i w *mastrychcie górnym* morze wycofuje się ku północnemu zachodowi.

Litologię utworów z tego obszaru rozpoznano otworami wiertniczymi wykonanymi przez Świętokrzyski Oddział Instytutu Geologicznego w latach 1965–1970 oraz dzięki pracom kartograficznym przy wykonywaniu arkuszy Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski: Wodzisław i Szczekociny. W oparciu o te dane można stwierdzić, że zgeneralizowany profil geologiczny omawianego obszaru przedstawia się następująco.

Najstarsze utwory reprezentujące proterozoik - wend, to piaskowce szarogłazowe, arkozowe i zlepieńce. Utworów kambru nie stwierdzono. W ordowiku występują piaskowce i iłowce przechodzące w stropie w wapień. Sylur to ciemne łupki ilaste i krzemionkowe z

graptolitami. Dewon dolny wykształcony jest na tym obszarze jako piaskowce kwarcytowe i kwarcyty z wkładkami tufitów. Dewon środkowy i górny reprezentowany jest przez osady facji dolomityczno wapiennej z liczną fauną. W karbonie dolnym osadziły się mułowce i łupki piaszczyste z wkładkami łupków krzemionkowych. Osadów permu brak.

Na utworach paleozoicznych zalegają osady triasu wykształcone jako łupki pstry z wkładkami piaskowców, wapieni i margli (*pstry piaskowie*), wapień z przewarstwieniami margli (*wapień muszlowy*) oraz piaskowce mułowce i łupki pstry (*kajper*). Jurajski cykl sedimentacyjny rozpoczyna się na tym obszarze w *batonie*. *Baton i helowej* to seria utworów mułowcowo ilastych przechodzących ku górze w wapień margliste i margle. W jurze górnej występują wapień różnych typów z oolitami i krzemieniami.

Utwory kredy rozpoczynają się osadami *albu*. Są to piaskowce różnoziarniste z glaukonitem. Granica między *albem* i *cenomanem* jest dość trudna do wyznaczenia, gdyż cały kompleks osadów, aż do *cenomanu* włącznie wykształcony jest jako piaskowce nieco wapniste i glaukonitowe, które występują również w *cenomanie*. *Turoń koniak* i *santon* to margle i wapień margliste oraz opoki z czertami i krzemieniami. Na terenie gminy najstarsze utwory na powierzchni, to utwory *koniaku* mające wychodnie na zachodnich krańcach gminy. *Kampan* to głównie margle i opoki z wkładkami wapieni marglistych. Jest to pas wychodni w południowo zachodniej i zachodniej części gminy. Miąższość tych utworów zwiększa się z kierunku SW na NE.

Kampan górny - mastrycht najniższy to strefa przejściowa reprezentowana przez piaskowce wapniste z wkładkami margli piaszczystych. Są one bardziej odporne na procesy denudacyjne niż skały je otaczające i tworzą pas wychodni w rejonie Węgrzynowa z wzniesieniami rzędu 320m n.p.m.

Mastrycht dolny to głównie margle, margle piaszczyste i opoki. Stanowią one najczęściej spotykane wychodnie skał kredowych na omawianym obszarze, głównie w części północno-wschodniej. Lokalnie były eksploatowane w licznych łomikach i kamieniołomach.

Osady trzeciorzędu na terenie gminy nie występują.

Czwartorzędowe utwory występujące na terenie gminy stanowią resztki grubej pokrywy glin i piasków zniszczonych podczas interglacjałów oraz rozmywanych i usuwanych współcześnie. Osady czwartorzędu zostały zgeneralizowane w 8 kompleksów litologicznych genetycznych. W *plejstocenie* wydzielono :

- gliny zwałowe oraz żwiry zaglinione z głazami (residua glin zwałowych)

- mułki i ropy zastoiskowe
- piaski i piaski ze żwirem rzeczne, tarasów nadzalewowych oraz piaski rzeczno -
peryglacjalne
- lessy

Jako czwartorzęd nierozdzielony wydzielono piaski eoliczne oraz gliny i piaski z ułamkami skał lokalnych pokryw deluwialnych i peryglacjalnych.

Holocen reprezentują dwa kompleksy: torfy i namuły torfiaste oraz piaski i mady rzeczne.

Najstarsze osady czwartorzędowe występujące na terenie gminy to gliny zwałowe i ropy warwowe ze zlodowacenia południowopolskiego. Profil tych utworów można obserwować na terenie sąsiedniej gminy, w wyrobisku nieczynnej cegielni „Janinów” w Janinowie, na zachód od Mstyczowa. Występujące tam ropy zastoiskowe osadziły się w obniżeniu kredowym na skutek zamknięcia odpływu wód w kierunku północnym przez nasuwający się łądolód. Także w tym wyrobisku odsłaniają się gliny zwałowe o miąższości kilku metrów. W spągu są one stalowoszare, twarde, zbite i kruche. Materiał północny stanowią gnejsy i mocno zwietrzałe granity. Domieszka skał lokalnych dochodzi do 20%. Nad nimi występują gliny częściowo odwapnione o zabarwieniu brązowym, typowe dla całego Płaskowyżu Jędrzejowskiego. Gliny takie na terenie gminy spotykane są w okolicy Słupi, Dąbrowicy i Jasieńca.

Piaski i piaski ze żwirami rzeczne, tarasów nadzalewowych oraz piaski rzeczno-peryglacjalne pochodzące ze zlodowacenia środkowopolskiego, występują głównie w dolinach rzek oraz w obniżeniach. Miąższość tej serii wynosi od 2-3 m na obszarach wyniesionych, do kilkunastu metrów w dolinach rzek, głównie na prawym brzegu *Pilicy*.

Lessy, występują w niewielkich odosobnionych polach. Większy ich płat występuje w rejonie Wywły, Są to typowe lessy szaro beżowe, mikroporowate nieco piaszczyste.

Piaski eoliczne i piaski w wydmach występują głównie w południowo-zachodniej części gminy. Powstały one na przełomie plejstocenu i holocenu w fazie suszy peryglacjalnej. Wysokość względna wydm dochodzi do 10 - 12m a szerokość podstawy do około 100 m. Piaski te są często eksploatowane na potrzeby lokalne.

Gliny i piaski z ułamkami skał lokalnych, pokryw deluwialnych i peryglacjalnych - to osady z dużą ilością gruzu marglistego, leżące bezpośrednio na osadach kredowych.

Piaski i mady rzeczne *holocenu* występują w najniższym poziomie tarasowym w dolinach rzek. Jest to poziom o wysokości względnej od 0,0 - 1,5 m, w którego osadach spotyka się pnie drzew. Na terenie gminy zajmuje on płaskie dna dolin rzecznych.

Torfy i namuły torfiaste to osady związane z zabagnionymi odcinkami doliny *Pilicy*. W tym ostatnim rejonie zostały udokumentowane jako złoża o zasobach prognostycznych.

Złoża surowców mineralnych

Gmina Słupia Jędrzejowska nie należy do obszarów zasobnych w występowanie surowców mineralnych, co jest uwarunkowane budową geologiczną. Brak tu złóż surowców mineralnych wpisanych do *Bilansu zasobów kopalin w Polsce* o zasobach udokumentowanych.

Na analizowanym obszarze prowadzono prace rozpoznawcze głównie pod kątem margli, piasków, torfów oraz surowców ilastych. W ramach tych prac ustalono zasoby prognostyczne jedynie torfów „Żarnowiec-Szczekociny” w dolinie *Pilicy* pomiędzy Żarnowcem a Szczekocinami. Jest to jedyny obszar występowania surowców mineralnych na terenie gminy Słupia Jędrzejowska, dla którego podjęto próbę oszacowania zasobów.

Kopaliną wydobywaną dla potrzeb lokalnego budownictwa w przeszłości, były opoki i margle kredy górnej. Obecnie pozostały po nich nieczynne wyrobiska. Część z nich uległa już samorekultywacji (porosły trawą, krzewami lub drzewami).

Gleby

Gmina Słupia Jędrzejowska zalicza się do gmin o dość dobrych warunkach przyrodniczo-glebowych. Wśród form użytkowania terenu na obszarze gminy dominują użytki rolne, które zajmują 78,2 %. Obszar gminy wykazuje zróżnicowanie pod względem klas bonitacyjnych. W klasyfikacji bonitacyjnej gleb przeważają gleby średnie. W ogólnej powierzchni gleby I - III klasy bonitacyjnej zajmują 19,1 %. Gleby IV klasy bonitacyjnej zajmują 43,4% powierzchni terenu Gminy. Grunty słabe i bardzo słabe V – klasa bonitacyjna zajmują w gminie ok. 20,9 % klasa VI – 16,6%.

Reasumując klasyfikacja bonitacyjna gleb pozwala zaliczyć gminę Słupię Jędrzejowską do gminy o korzystnych warunkach glebowych dla rozwoju rolnictwa w rejonie świętokrzyskim. Na omawianym obszarze występują gleby rędzinowe wytworzone z

utworów kredowych, gleby związane z podłożem piaszczysto-glinowym – brunatne i rdzawe oraz gleby wytworzone na podłożu organicznym – torfowe, bagienne.

Najlepsze, żyzne rędziny reprezentowane są przez rędziny czarnoziemne i brunatne. Rędziny brunatne pokrywają przeważnie łagodne zbocza, co zwiększa ich podatność na erozję. Gleby brunatne właściwe występują w środkowej części obszaru. Płaty czarnych ziem pokrywają niższe rejony gminy. W dolinach rzek występują użytki zielone na glebach torfowych.

Przydatność gleb ornych, wyrażana w postaci kompleksów glebowo – rolniczych, jest w gminie Słupia Jędrzejowska znacznie zróżnicowana z uwagi na występowanie różnych skał glebotwórczych. Najwyższą bonitację gleb ornych mają miejscowości: Roźnica, Sieńsko, Słupia, Wywła, Obiechów oraz Sprowa. W miejscowościach tych znaczny jest udział gleb kompleksu pszennego dobrego, głównie rędzin brunatnych. Znaczny udział gleb słabych i bardzo słabych stwierdza się w miejscowościach: Nowy Węgrzynów, Nowa Wieś, Dąbrowice, Sprowa, Jasieniec.

W obrębie użytków zielonych dominują gleby organiczne, głównie torfowe. Użytki zielone średniej jakości zajmują około 55%, a słabe i bardzo słabe około 45%. Największy kompleks użytków zielonych występuje w dolinie Pilicy.

Brak realizacji ustaleń *projektu planu*, nie będzie miało istotnego wpływu na potencjalne zmiany stanu budowy geologicznej i litologicznej obszaru gminy. Brak uregulowań w zakresie planowania przestrzennego gminy może powodować chaos przestrzenny objawiający się m.in. zajmowaniem terenów z glebami o wysokiej wartości rolniczej i przyrodniczej pod zabudowę.

6.3. Hydrologia i hydrogeologia

Wody powierzchniowe

Przez centralną część gminy, wzgórzami od Węgrzynowa, przez Raszków, Wielkopole, Rawkę biegnie dział wodny II rzędu pomiędzy zlewnią Nidy i Pilicy. Na zachód od tego działu płynie rzeka Pilica z nielicznymi dopływami, natomiast na wschód biorą początek pojedyncze, bezimienne cieki, stanowiące dopływy rzeki Mierzawy (prawobrzeżny dopływ Nidy), z największym ciekim na terenie gminy – Łowinianką.

Pilica jest największym lewobrzeżnym dopływem Wisły. Jej długość wynosi 342 km. Przepływa z południa na północ przez zachodnią część gminy (długość w granicach gminy ok. 8,5 km). Jest typową rzeką niziną, płynącą na piaszczystym podłożu po szerokiej terasie zalewowej pokrytej łąkami, terenami podmokłymi i torfowiskami. Najbardziej charakterystyczną cechą Pilicy jest naturalny układ hydrologiczny, a najważniejszym elementem jest meandrowanie rzeki z licznymi zakolami i starorzeczami.

Dla rzeki Pilicy Dyrektor RZGW wykonał *Studium ochrony przeciwpowodziowej*, o którym mowa w art. 79 ust. 2 *ustawy Prawo Wodne*. Na podstawie tego opracowania, wyznaczono obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią, o prawdopodobieństwie przewyższenia $p=1\%$.

W systemie zarządzania gospodarką wodną obszar gminy należy do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie – zlewnia rzeki Pilicy oraz do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie – zlewnia rzeki Nidy.

Na jakość wód w rzekach ma wpływ wiele czynników takich jak: warunki klimatyczne i hydrologiczne, zdolność samooczyszczania się rzek oraz źródła zanieczyszczeń zlokalizowane w zlewniach. Głównymi źródłami zanieczyszczenia wód powierzchniowych na terenie gminy są: ścieki komunalne z jednostek osadniczych, ścieki przemysłowe, wody opadowe z terenów zurbanizowanych oraz spływy powierzchniowe z terenów rolniczych (głównie związków biogenych) i komunikacyjnych.

Zachodnia część gminy odwadniana jest przez rzekę Pilicę oraz jej liczne dopływy, natomiast wschodnia część omawianego terenu odwadniana jest przez lewobrzeżne dopływy rzeki Mierzawy (prawobrzeżny dopływ Nidy), z największym ciekim na terenie gminy – Łowinianką.

Spośród cieków i rzek ujętych w „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*” (*Monitor Polski 2011.49.549*) w obrębie terenu gminy położone są (w całości lub częściowo):

- Pilica od Dopływu z Węgrzynowa do Dopływu spod Nakła – kod JCWP: PLRW20009254157
- Pilica od źródeł do Dopływu z Węgrzynowa bez dopływu z Węgrzynowa - kod JCWP: PLRW20006254133
- Dopływ z Węgrzynowa - kod JCWP: PLRW20007254134
- Dopływ spod Raszkowa – kod JCWP: PLRW200023254136

- Dopływ spod Wywły – kod JCWP: PLRW20007254138

Stan jakości wszystkich w/w wód zgodnie z załącznikiem nr 2 „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” oceniany jest jako zły. Osiągnięcie wymaganych celów środowiskowych dla oznaczonych części rzeki Pilicy zostało określone jako zagrożone natomiast dla jej dopływów jako niezagrażone.

Badania jakości wód rzek Pilicy i Mierzawy w ramach monitoringu jakości środowiska województwa świętokrzyskiego prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach. Na terenie gminy Słupia Jędrzejowska nie prowadzono badań monitoringowych jakości wód płynących. Najbliższymi punktami pomiarowo-kontrolnymi są: punkt Szczekociny (km 285,0) na rzece Pilicy punkt Krzelów (km 46,0) na rzece Mierzawa. Według klasyfikacji ogólnej w roku 2005 i 2006 w badanym punkcie (Szczekociny – Pilicy) jakość wody odpowiadała III klasie czystości, natomiast w roku 2004 IV klasie czystości. Wody rzeki Mierzawa odpowiadały w tych latach III klasie czystości. Od 2006 r. w w/w punktach pomiarowo-kontrolnych stan jakości wód nie jest badany (zlikwidowano także wiele innych punktów w całym województwie). Istniejące punkty pomiarowo-kontrolne są położone znacznie dalej od terenu gminy Słupia Jędrzejowska i wyniki analiz nie są reprezentatywne dla wód powierzchniowych na terenie gminy.

Na obszarze gminy występują ponadto następujące powierzchniowe zbiorniki wodne:

- zbiornik naturalny „Słupia” o powierzchni 3.15 ha,
- zbiornik naturalny „Rożnica” o powierzchni 1 ha,
- kompleksy stawów rybnych, w miejscowości Sprowa i Dąbrowica.

Wody podziemne

Teren gminy Słupia Jędrzejowska jest obszarem zasobnym w wodę podziemną, która jest głównym źródłem zaopatrzenia ludności w wodę do picia i na potrzeby gospodarcze. Bezpośredni związek z budowa geologiczną ma występowanie wód podziemnych. Na terenie gminy wody podziemne występują w utworach kredowych i lokalnie czwartorzędowych. Przedmiotowy teren położony jest w obrębie dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych:

- GZWP 408 – „Niecka Miechowska NW”,
- GZWP 409 – „Niecka Miechowska SE”.

Zachodnia część gminy leży w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych nr 408 Niecka Miechowska NW, natomiast wschodnia - w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych nr 409 Niecka Miechowska SE. Są to zbiorniki związane z utworami górnej kredy.

Są to zbiorniki typu szczelinowego, zbudowane z margli i wapieni oraz gez i opok. Granice między zbiornikami stanowi dział wód podziemnych między zlewniami podziemnymi Nidy i Pilicy, który nie pokrywa się jednak z działem zlewni powierzchniowych tych rzek. Z utworów kredowych budujących zbiorniki wypływają liczne źródła, jednak znaczącą większość z nich to źródła małe. Zbiorniki są tzw. zbiornikami otwartymi, bez warstwy izolującej od dopływu zanieczyszczeń z powierzchni. Istnieje zatem duże ryzyko narażenia tych wód na wpływy zanieczyszczenia antropogenicznego.

Poziom wodonośny w utworach kredy górnej jak związany jest z występowaniem margli i opok. Zwierciadło wody występuje najczęściej na głębokości 10-30 m i może występować pod niewielkim napięciem hydrostatycznym. Na terenie gminy nie ma studni wierconych dla potrzeb zbiorowego zaopatrzenia w wodę. Na podstawie studni głębinowych zlokalizowanych na terenie gminy dla potrzeb lokalnych mieszkańców i dla zakładów można stwierdzić, iż wydajności potencjalne studni wierconych są bardzo zróżnicowane i wynoszą najczęściej 10-30 m³/h, lokalnie wydajności studni dochodzą do 80 m³/h.

Czwartorzędowe (Q) piętro wodonośne tworzą poziomy dolin rzecznych. Poziom ten występuje na całym terenie gminy lecz nie stanowi ciągłej warstwy wodonośnej. Ujmowany jest on studniami kopanymi na potrzeby lokalne indywidualnych gospodarstw rolnych. Zwierciadło wody jest przeważnie swobodne i występuje na głębokości kilku-kilkunastu metrów. Poziom ten nie jest izolowany od powierzchni terenu, w związku z tym narażony jest na zanieczyszczenia.

Teren gminy Słupia Jędrzejowska jest obszarem zasobnym w wodę podziemną. Częściowo poziomy te nie są izolowane od powierzchni terenu warstwą utworów nieprzepuszczalnych, utwory wodonośne stanowią wychodnie na powierzchnie terenu. Istnieje zatem duże ryzyko narażenia tych wód na wpływy zanieczyszczenia antropogenicznego.

Na terenie gminy Słupia Jędrzejowska nie istnieją żadne potencjalne zorganizowane źródła ścieków przemysłowych mogące stanowić zagrożenie dla jakości środowiska gruntowo-wodnego.

W ramach „Programu państwowego monitoringu środowiska 2006 r.” przeprowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach najbliższy punkt obserwacji wód podziemnych to stacja hydrogeologiczna w miejscowości Białowieża na terenie gminy Sędziszów. Obserwowane są tam cztery otwory hydrogeologiczno-badawcze oznaczone kolejno jako punkty nr: 421 (Cr₃), 422 (Cr₃+J), 423 (Cr₃) oraz 1512 (Q). Badania przeprowadzone w 2006 r. wykazały, iż wody podziemne znajdowały się w klasie II – średniej jakości (bez przekroczeń dla wód do spożycia przez ludzi) w przypadku punktów 421 i 423. Wody punktów 422 i 1512 wykazują jakość należącą do III klasy – niskiej jakości (przekroczenia Fe).

Od roku 1996 do 2005 prowadzone były przez Państwowy Instytut Geologiczny, Oddział Świętokrzyski w Kielcach badania ujęcia wody znajdującego się na terenie gminy Słupia Jędrzejowska. Jest to studnia wiercona ujmująca wody poziomu górnokredowego i zlokalizowana jest w miejscowości Obiechów. Prowadzone badania wykazywały zmienną jakość wód podziemnych od klasy Ib (wysoka jakość wody) do pozaklasowej jakości. Badania przeprowadzone w roku 2005 opublikowane w „Raportie – Stan środowiska w województwie świętokrzyskim 2005 r.” (WIOŚ Kielce) wykazały niską jakość wody (III klasa) z ponadnormatywną zawartością Mn ze względu na jakość wody do spożycia przez ludzi.

Brak realizacji ustaleń *projektu planu* może powodować następujące tendencje zmian w stanie środowiska hydrologicznego i hydrogeologicznego na terenie gminy:

- pogorszenie się stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych – brak wytyczenia kierunków uporządkowania gospodarki ściekowej w gminie
- lokowanie nowej zabudowy na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią (dolina rzeki Pilicy) – potencjalne źródło zanieczyszczenia tych wód w wyniku zaistnienia sytuacji powodziowych

6.4. Klimat i powietrze atmosferyczne

Klimat

Obszar gminy Słupia Jędrzejowska należy do Małopolskiego Regionu Klimatycznego (wg klimatycznego podziału Polski). Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. 7,5°C, średnia temperatura stycznia wynosi -3,5°C, natomiast lipca 18°C. Średnia roczna suma opadów wynosi 560,4 mm. Najwięcej opadów atmosferycznych przypada na lipiec i

czerwiec, najmniej zaś na październik i marzec. Pokrywa śnieżna zalega przez ok. 63 dni w ciągu roku, a parowanie terenowe wynosi 400 – 450 mm. Długość okresu wegetacyjnego wynosi 210-220 dni. Różnice w długości tego okresu związane są między innymi z ukształtowaniem terenu – najdłuższy jest w przypadku stoków o wystawie południowej. Na terenie gminy przeważają wiatry zachodnie i południowo-zachodnie, procent cisz wynosi 57.

Powietrze atmosferyczne

W wyniku procesów chemicznych, biologicznych lub fizycznych do atmosfery dostają się różne substancje lub energia w różnej postaci. Powyższe procesy mogą zachodzić samoistnie w przyrodzie lub są wynikiem działalności człowieka. Zanieczyszczenia antropogeniczne wprowadzane do powietrza w postaci jonów, związków chemicznych, aerozoli, pyłów, unoszone przez atmosferę i hydrosferę, mają wpływ na zmiany klimatu, zakwaszenie lub alkalizację opadów, wód powierzchniowych, gleb i wód glebowych itd. Głównym źródłem informacji o stanie zanieczyszczenia atmosfery jest obserwacja zmian jakie zachodzą w ilości emitowanych zanieczyszczeń do powietrza oraz stężeń zanieczyszczeń powietrza i opadów atmosferycznych.

Teren gminy Słupia Jędrzejowska posiada charakter typowo rolniczy, brak jest większych zakładów przemysłowych i przetwórczych, które mogą być źródłem zanieczyszczeń do powietrza. Głównymi emitentami zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza są tu:

- kotłownie indywidualne w gospodarstwach domowych,
- kotłownie w budynkach użyteczności publicznej,
- komunikacja.

Jako niekorzystną cechę gospodarki cieplnej przedmiotowej gminy należy wymienić fakt, iż głównym paliwem w tym sektorze pozostaje węgiel (miął, koks) o różnej jakości i różnym stopniu zasiarczenia, spalany w instalacjach pozbawionych najczęściej urządzeń do redukcji zanieczyszczeń. Zbyt niski jest udział innych źródeł energii.

Na niską emisję wpływa również komunikacja. W przypadku dróg o zwiększonym natężeniu ruchu należy liczyć się z okresowo podwyższonymi, ale prawdopodobnie nie przekraczającymi norm, stężeniami węglowodorów, tlenku węgla, tlenków azotu, ozonu, aldehydów, pyłów i metali. Istotne znaczenie może mieć również zapylenie powstające wskutek ścierania się opon i nawierzchni dróg. Na terenie analizowanej gminy brak jest

jednak dróg o znacznych natężeniach ruchu. Nie znajdują się tu żadne drogi krajowe i wojewódzkie, a jedynie powiatowe i gminne.

Podstawowymi parametrami charakteryzującymi stan zanieczyszczenia powietrza są średnie stężenia substancji dla określonych okresów uśredniania oraz depozycja zanieczyszczeń wraz z opadami do podłoża. Poniżej przedstawiona roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim w roku 2009 wykonana została wg zasad określonych w:

- *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity - Dz. U. 2008, Nr 25, poz. 150 z późn. zm.);*
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. 2009, Nr 5, poz. 31) – obecnie obowiązujący akt: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 września 2012 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. 2012 poz. 1032);*
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 47, poz. 281) – obecnie obowiązujący akt: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012 poz. 1031);*
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 marca 2008 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. Nr 52, poz. 310) – obecnie obowiązujący akt: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. 2012 poz. 914)*

Obowiązek sporządzania corocznej oceny poziomu substancji w powietrzu wynika z art. 89 ustawy – *Prawo ochrony środowiska*, zgodnie z którym Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje co roku oceny poziomów substancji w powietrzu w danej strefie za rok poprzedni oraz odrębnie dla każdej substancji dokonuje klasyfikacji stref, w których poziom odpowiednio:

- 1) przekracza poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji;
- 2) mieści się pomiędzy poziomem dopuszczalnym, a poziomem dopuszczalnym powiększonym o margines tolerancji;
- 3) nie przekracza poziomu dopuszczalnego;
- 4) przekracza poziom docelowy;
- 5) nie przekracza poziomu docelowego;
- 6) przekracza poziom celu długoterminowego;

7) nie przekracza poziomu celu długoterminowego.

Zakres prezentowanych zestawień oraz układ przedstawionych wyników oceny poziomów substancji w powietrzu i wyników klasyfikacji stref jest zgodny z *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie zakresu i sposobu przekazywania informacji dotyczących zanieczyszczenia powietrza - Dz. U. Nr 216, poz. 1377* (obecnie obowiązujący akt: *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 września 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przekazywania informacji dotyczących zanieczyszczenia powietrza - Dz. U. 2012 poz. 1034*) i obejmuje, dla województwa świętokrzyskiego, wykazy wyszczególnione w załączniku nr 2 rozporządzenia.

Wynikiem oceny jest zaliczenie każdej strefy dla wszystkich substancji i poszczególnych kryteriów podlegających ocenie, do jednej z poniższych klas:

- klasa **A** – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych; dla ozonu klasa **D1** - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają poziomów celów długoterminowych;
- klasa **B** - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- klasa **C** – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne, poziomy docelowe; dla ozonu klasa **D2** - jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy celów długoterminowych.

Teren gminy Słupia Jędrzejowska zlokalizowany jest w strefie sandomiersko-pińczowskiej oznaczonej kodem PL.26.04.z.07. W strefie tej ocenę dokonuje się w oparciu o wyniki pomiarów 3 stacji: WSSE Busko-Zdrój, Trzcianka i WSSE Sandomierz. Obowiązują tu dopuszczalne poziomy substancji określone ze względu na ochronę zdrowia, ochronę roślin oraz dla obszarów ochrony uzdrowiskowej w zakresie zanieczyszczeń: C₆H₆, NO₂, NO_x, SO₂, CO, PM₁₀, Pb, As, Cd, Ni, BAP.

Według danych przedstawionych w opracowaniu Inspekcji Ochrony Środowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach pn. „Wyniki oceny jakości powietrza i klasyfikacji stref w województwie świętokrzyskim w roku 2009”, dla wszystkich w/w wskaźników strefa sandomiersko-pińczowska zaklasyfikowana została **do klasy A**.

Powyższe informacje nie przedstawiają dokładnego stanu jakości powietrza dla gminy Słupia Jędrzejowska ponieważ strefa sandomiersko-pińczowska, dla której prowadzone są pomiary obejmuje niemal 50 % powierzchni województwa świętokrzyskiego. Ze względu jednak na brak obecności na terenie gminy istniejących i potencjalnych obiektów i terenów przemysłowych (znaczących źródeł emisji wysokiej zanieczyszczeń pyłowo-gazowych) stwierdza się, że brak realizacji ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego gminy nie będzie powodował negatywnych zmian klimatu lokalnego oraz stanu czystości powietrza na terenie gminy.

6.5. Świat zwierzęcy

Najlepiej poznaną grupą zwierząt na terenie gminy są ptaki. Ogółem na obszarze gminy Słupia Jędrzejowska stwierdzono występowanie 152 gatunków ptaków. Spośród tej liczby wykazano 113 gatunków lęgowych na tym terenie. Kolejne 39 gatunków to ptaki przelotne, zimujące na obszarze gminy, lub gniazdujące poza jej terenem, ale regularnie wykorzystujące ten obszar jako żerowisko w sezonie lęgowym (np. bielik *Haliaeetus albicilla*, zimorodek *Alcedo atthis*).

Do najcenniejszych przedstawicieli awifauny lęgowej tego terenu należą: bąk *Botaurus stellaris*, bocian czarny *Ciconia nigra*, bocian biały *Ciconia ciconia*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, derkacz *Crex crex* i żuraw *Grus grus*. Wszystkie powyższe taksony wymienione są jednocześnie w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej (Dyrektywa Rady 2009/147/WE). Stanowiska lęgowe tych gatunków (poza bocieniem białym gniazdującym w rozproszeniu na obszarze całej gminy) zlokalizowane są w zachodniej części gminy, w dolinie rzeki Pilicy. Dokładne rozmieszczenie w/w gatunków oraz taksonów uznanych za rzadkie bądź nieliczne w skali regionu świętokrzyskiego (Chmielewski *et. al.* 2005) wraz z funkcją danego obszaru dla konkretnych gatunków prezentuje mapa (Zał. nr 3).

Wykazano 26 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Dla zdecydowanej większości z nich najistotniejszą rolę odgrywa w gminie dolina rzeki Pilicy, która stanowi korytarz migracji oraz miejsce postoju i żerowania dla większości spośród tych gatunków. Stwierdzono 11 gatunków wymienionych w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński Z. (red.), 2001), w tym jeden lęgowy (bąk, kategoria zagrożenia: LC). Pozostałe gatunki z tej grupy należą do regularnie migrujących przez obszar doliny Pilicy.

Tabela 1. Wykaz przyrodniczo cennych gatunków ptaków występujących na obszarze gminy Słupia Jędrzejowska.

L.p.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status	Status ochronny				
				DP	PCKZ	Ochrona	Brno	Bonn
1	Łabędź niemy	<i>Cygnus olor</i>	L, MIGR, Z			Ścisła	-	+
2	Łabędź krzykliwy	<i>Cygnus cygnus</i>	MIGR	+		Ścisła	+	+
3	Świstun	<i>Anas penelope</i>	MIGR		CR	Ścisła	-	+
4	Krakwa	<i>Anas strepera</i>	MIGR			Ścisła	-	+
5	Rożeniec	<i>Anas acuta</i>	MIGR		EN	Ścisła	-	+
6	Płaskonos	<i>Anas clypeata</i>	MIGR			Ścisła	-	+
7	Cyranka	<i>Anas querquedula</i>	MIGR			Ścisła	-	+
8	Nurogęś	<i>Mergus merganser</i>	MIGR			Ścisła	-	+
9	Perkoz dwuczuby	<i>Podiceps cristatus</i>	L, MIGR			Ścisła	-	-
10	Perkoz rdzawoszyi	<i>Podiceps grisegena</i>	MIGR			Ścisła	+	+
11	Perkozek	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	L, MIGR, Z			Ścisła	+	-
12	Bąk	<i>Botaurus stellaris</i>	L	+	LC	Ścisła	+	+
13	Czapla biała	<i>Egretta alba</i>	MIGR	+		Ścisła	+	+
14	Czapla siwa	<i>Ardea cinerea</i>	MIGR, Z			Częściowa	-	-
15	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	L, ŻER	+		Ścisła	+	+
16	Bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>	L, ŻER	+		Ścisła	+	+
17	Trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>	MIGR	+		Ścisła	+	+
18	Bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>	ŻER	+	LC	Ścisła	+	++
19	Błotniak stawowy	<i>Circus aeruginosus</i>	L	+		Ścisła	+	+
20	Błotniak zbożowy	<i>Circus cyaneus</i>	MIGR, Z	+	VU	Ścisła	+	+
21	Błotniak łąkowy	<i>Circus pygargus</i>	MIGR	+		Ścisła	+	+
22	Rybołów	<i>Pandion haliaetus</i>	MIGR	+	VU	Ścisła	+	+
23	Pustułka	<i>Falco tinnunculus</i>	L, Z			Ścisła	+	+
24	Kobuz	<i>Falco subbuteo</i>	L, MIGR			Ścisła	+	+
25	Derkacz	<i>Crex crex</i>	L	+		Ścisła	+	-
26	Żuraw	<i>Grus grus</i>	L, MIGR	+		Ścisła	+	+
27	Czajka	<i>Vanellus vanellus</i>	L, MIGR			Ścisła	-	+
28	Kszyk	<i>Gallinago gallinago</i>	L, MIGR			Ścisła	-	+
29	Słonka	<i>Scolopax rusticola</i>	L			Łowny	-	+

30	Biegus zmienny	<i>Calidris alpina</i>	MIGR	+	EN	Ścisła	+	+
31	Batalion	<i>Philomachus pugnax</i>	MIGR	+	EN	Ścisła	-	+
32	Kwokacz	<i>Tringa nebularia</i>	MIGR			Ścisła	-	+
33	Krwawodziób	<i>Tringa totanus</i>	MIGR			Ścisła	-	+
34	Samotnik	<i>Tringa ochropus</i>	L, MIGR			Ścisła	+	+
35	Łęczak	<i>Tringa glareola</i>	MIGR	+	CR	Ścisła	+	+
36	Brodziec piskliwy	<i>Actitis hypoleucos</i>	MIGR			Ścisła	+	+
37	Rybitwa rzeczna	<i>Sterna hirundo</i>	MIGR	+		Ścisła	+	+
38	Rybitwa białowąsa	<i>Chlidonias hybrida</i>	MIGR	+	LC	Ścisła	+	-
39	Rybitwa czarna	<i>Chlidonias niger</i>	MIGR	+		Ścisła	+	+
40	Rybitwa białoskrzydła	<i>Chlidonias leucopterus</i>	MIGR		NT	Ścisła	+	+
41	Turkawka	<i>Streptopelia turtur</i>	L			Ścisła	-	-
42	Lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>	L	+		Ścisła	+	-
43	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>	ŻER, MIGR, Z	+		Ścisła	+	-
44	Dudek	<i>Upupa epops</i>	L			Ścisła	+	-
45	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	L	+		Ścisła	+	-
46	Lerka	<i>Lullula arborea</i>	L	+		Ścisła	-	-
47	Jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>	L	+		Ścisła	+	-
48	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	L	+		Ścisła	+	-
49	Dziwonia	<i>Carpodacus erythrinus</i>	L			Ścisła	+	-
50	Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	L	+		Ścisła	-	-

Objaśnienia do skrótów:

L – gatunek lęgowy w obszarze,

ŻER – gatunek niełęgowy, ale wykorzystujący obszar jako strategiczne żerowisko,

MIGR – wykorzystujący obszar jako żerowisko lub miejsce odpoczynku w okresie migracji wiosennej i jesiennej,

Z – wykorzystujący obszar jako żerowisko w okresie od I dekady grudnia do III dekady lutego,

DP – gatunek wymieniany w Załączniku I tzw. Dyrektywy Ptasiej (Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa),

PCKZ – gatunek wymieniany w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński 2001, red.) ze statusem: **CR** (Critically Endangered) – gatunki skrajnie zagrożone,

EN (Endangered) – gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone,

VU (Vulnerable) – gatunki wysokiego ryzyka, narażone na wyginięcie,

NT (Near Threatened) – gatunki niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia,

LC (Least Concern) – gatunki nie wykazujące regresu populacji i nie należące do zagrożonych w Polsce, lub reprezentowane przez populacje marginalne i nietrwale,

Ochrona – ochrona gatunkowa na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 września

2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. z 2004 r. nr 220 poz. 2237), może być: ścisła lub częściowa, ponadto jako gatunek łowny objęty ochroną na mocy ustawy z dnia 13 października 1995 Prawo łowieckie (tekst jednolity Dz. U. 2005 Nr 127 poz. 1066),

Brno – gatunek wymieniony w Załączniku II Konwencji Berneńskiej – Konwencji o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz siedlisk przyrodniczych,

Bonn – gatunek wymieniony w Załączniku I (w tabeli oznaczony jako: ++) i Załączniku II (w tabeli oznaczony jako: +) Konwencji Bońskiej – Konwencji o Ochronie Wędrownych Gatunków Dzikich Zwierząt.

Poza ptakami na terenie gminy Słupia Jędrzejowska nie stwierdzono występowania zbyt wielu cennych gatunków zwierząt. Spośród chronionych kręgowców na uwagę zasługują: minóg ukraiński *Eudontomyzon mariae* – wpisany do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt ze statusem NT (Głowaciński 2001, red.) oraz wymieniany w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, oraz kilka umiarkowanie cennych gatunków z II Załącznika Dyrektywy Siedliskowej: czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, modraszek telejus *Maculinea (=Phengaris) teleius*, modraszek naousitous *Maculinea (=Phengaris) nausithous*, trzepla zielona *Ophogomphus cecilia* oraz kumak nizinny *Bombina bombina*. Rozmieszczenie w/w gatunków zobrazowano w Zał. nr 2.

Z uwagi na typowo rolniczy charakter gminy Słupia Jędrzejowska fauna przeważającej części tego obszaru jest stosunkowo uboga i reprezentowana przede wszystkim przez gatunki pospolite, związane z polami uprawnymi i osiedlami ludzkimi. Dotyczy to następujących miejscowości i ich okolicy w gminie: Sieńsko, Różnica, Kolonia Sędziszowska, Słupia, Raszków, Wywła, Węgrzynów, oraz terenów na wschód od Obiechowa. Miejsca te mają przeciętną, lub niską wartość przyrodniczą. Tereny leśne stanowią 13% powierzchni gminy. Najbardziej rozległe kompleksy lasów znajdują się wyłącznie w północno-zachodniej części tego obszaru, w rejonie doliny Pilicy. Stanowią istotne miejsce rozrodu dzięcioła czarnego *Dryocopus martius*, lelka *Caprimulgus europaeus* i lerki *Lullula arborea* (gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej), oraz słonki *Scolopax rusticola*. W kompleksie leśnym „Czarny Las” stwierdzono gniazdowanie kolejnego gatunku wymienionego w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej – bociana czarnego *Ciconia nigra*. Na pozostałym obszarze lasy występują wyłącznie w formie niewielkich, śródpolnych enklaw.

Najcenniejszym, z punktu widzenia ochrony fauny obszarem na terenie gminy jest dolina rzeki Pilicy wraz z zawierającymi się w jej obrębie kompleksami: łąk, lasów, oraz

stawów rybnych. Wykazano tu najwyższą różnorodność gatunków występujących na obszarze gminy Słupia Jędrzejowska. Z uwagi na skład jakościowy flory i fauny, miejsce to włączono do Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk „Dolina Górnej Pilicy” PLH260018. Jednocześnie teren ten ze względu na znaczne wartości ornitologiczne zgłoszono do proponowanego Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków „Niecka Włoszczowska”. Posiada on również status ostoi ptaków o znaczeniu międzynarodowym IBA (ang. *Important Bird Areas*) – jednej ze 174 wyznaczonych na obszarze Polski (Dudzik *et. al.* 2010).

Z punktu widzenia ochrony gatunków zwierząt wymienianych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej znaczenie ma przede wszystkim obszar Natura 2000 „Dolina Górnej Pilicy” PLH260018. Przedmiotami ochrony obszaru występującymi w obrębie gminy są: czerwończyk nieparek, modraszek telejus, modraszek nausitous, trzepla zielona, kumak nizinny oraz minóg ukraiński. Wyżej wymienione gatunki są rozmieszczone wzdłuż doliny Pilicy. Na terenie obszaru Natura 2000 obowiązuje zakaz podejmowania działań mogących mieć negatywny wpływ na jego przedmioty ochrony.

Najistotniejszymi na terenie gminy Słupia Jędrzejowska fragmentami obszaru Natura 2000 „Dolina Górnej Pilicy” PLH260018 są:

1) Stawy rybne położone na południowy-wchód od miejscowości Szczekociny, gdzie przystępuje do rozrodu istotna populacja kumaka nizinnego.

2) Odcinek doliny Pilicy między wsiami: Dąbrowica a Sprowa wraz z korytem rzeki i terasą zalewową, gdzie koncentrują się istotne populacje: trzepli zielonej oraz kilku gatunków motyli: czerwończyka nieparka, modraszka telejusa, modraszka nausitosa. Ponadto samo koryto rzeczne jest istotne z punktu widzenia zachowania populacji ryb i minogów, a w szczególności minoga ukraińskiego, będącego przedmiotem ochrony w obszarze. Znaczenie tego odcinka rzeki dla ryb i minogów nie jest dobrze poznane i wymaga przeprowadzenia bardziej szczegółowych niż dotychczasowe badań (por. Penczak *et al.* 2006). Przypuszcza się, że w wodach rzeki Pilicy przepływających przez gminę Słupia Jędrzejowska bytuje cenny gatunek ryby wymienianej w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej – głowacza białopłetwego *Cottus gobio*, wrażliwego na zanieczyszczanie wód rzecznych.

Z punktu widzenia sieci Natura 2000 fragmenty obszaru „Dolina Górnej Pilicy” PLH260018 położone w gminie Słupia Jędrzejowska nie należą do najcenniejszych w całym obszarze, jednakże spełniają ważną rolę zabezpieczając ciągłość siedlisk przyrodniczych i towarzyszących im populacji gatunków. Ponadto północno-zachodnia część gminy została

włączona do systemu korytarzy ekologicznych Polski, będąc częścią Korytarza Południowo-Centralnego (Zał. nr 3). Korytarze ekologiczne spełniają bardzo ważną rolę dla utrzymania populacji zwierząt, umożliwiając im migracje i zapewniając w ten sposób możliwość wymiany genetycznej między populacjami, co zapobiega powstawaniu zjawiska chowu wsobnego u dzikich zwierząt.

6.6. Zasoby krajobrazowe

Przez walory i zasoby krajobrazowe obszaru rozumiane są wartości ekologiczne, estetyczne lub kulturowe obszaru oraz związana z nimi rzeźba terenu, twory i składniki przyrody, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka.

Rozpatrywany obszar jest terenem zróżnicowanym wysokościowo (rzędne terenu od 259 do 326 m n.p.m). Dolina rzeki Pilicy stanowi obrzeże północno-zachodniej części gminy. Rzędne terenu w dolinie Pilicy wahają się od 259 m n.p.m do 273 m n.p.m, natomiast poza doliną od 270 m n.p.m do 315 m n.p.m. Jedynie w centralnej części gminy, w rejonie Wegrzynów - Sprowa - Wielkopole, występują wzniesienia terenu o wysokości powyżej 320,0 m n.p.m, maksymalne do 326 m n.p.m.

Walory krajobrazowe badanego obszaru związane są głównie z ukształtowaniem terenu, obszarami pełniącymi funkcje przyrodnicze oraz z obszarami hydrogenicznymi. Wysokie walory krajobrazowe posiada cała dolina rzeki Pilicy. W dolinie rzeki znajdują się liczne starorzecza, które tworzą naturalne meandry, pośród łąk o bogatej szacie roślinnej. Ponadto w północno-zachodniej części gminy Słupa znajduje się staw z malowniczo położoną wyspą.

W strukturze krajobrazu ważną rolę pełnią zwarte kompleksy leśne jak i kompleksy drobnych powierzchni leśnych w mozaice z łąkami, uprawami i zaroślami. Główny kompleks leśny leży w zachodniej części gminy, w sąsiedztwie doliny Pilicy, w pozostałej części terenu są to rozproszone połacie leśne.

Walory krajobrazowe na tym terenie wzbogacają również zabytki objęte ewidencją i rejestrem konserwatorskim. Obiekty i zespoły zabytkowe wpisane do rejestru zabytków to:

- 1) **Obiechów** - zespół kościoła par. pw. Nawiedzenia NMP: nr rej. 203 z 11.02.1967:
A.142/1-3
 - a) kościół par., nr rej.: 383 z 15.01.1957,
 - b) kaplica grobowa Mieroszewskich,

- c) bramka w ogrodzeniu;
- 2) **Raszków** - zespół pałacowo parkowy, nr rej.: 538 z 20.05.1970: **A.143/1-3**
 - a) pałac,
 - b) zabudowania gospodarcze (spichlerz, stodoła, stajnia),
 - c) park, nr rej.: 537 z 05.12.1957;
- 3) **Roźnica** - park pałacowy, nr rej.: 529 z 05.12.1957 oraz 960 z 07.07.1977 **A.144**
- 4) **Sieńsko** - park dworski, nr rej.: 530 z 05.12.1957 oraz 961 z 07.07.1977 **A.145**
- 5) **Słupia** - kościół par. pw. św. Trójcy, nr rej.: 382 z 15.01.1957 oraz 208 z 11.02.1967: **A.146**
- 6) **Słupia** - zespół pałacowy: **A.147/1-2**
 - a) pałac, nr rej.: 26 z 29.04.1947,
 - b) park, nr rej.: 26 z 29.04.1947 oraz 226 z 08.05.1972;
- 7) **Sprowa** - park, nr rej.: 540 z 06.12.1957 **A.148**

Przez teren gminy przebiega również szlak Kościuszkowski związany z bitwą pod Szczekocinami w 1794 r. (autentyczne pole bitwy) zachowany Kopiec Kosynierów i Kopiec Prusaków.

Na obszarze gminy wyróżniają się tereny otwarte, które obecnie podnoszą wartość krajobrazu. Mogą być one wykorzystane do pełnienia funkcji przyrodniczej i mogą być jednym z ważniejszych elementów podnoszących atrakcyjność krajobrazową obszaru gminy.

Brak realizacji ustaleń *projektu planu* może powodować obniżenie walorów krajobrazowych gminy w postaci np. niekontrolowanych zabudowań lub zmian w użytkowaniu terenów do tego nie przeznaczonych.

6.7. Zasoby przyrodniczo cenne i ich ochrona

Południowa, zachodnia i centralna część gminy znajduje się na terenie Miechowsko-Działoszyckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, który na terenie gminy zajmuje powierzchnię 8360 ha. Został on powołany *Rozporządzeniem nr 12/95 Wojewody Kieleckiego z dnia 29 września 1995r.* Odsłaniają się tu margle i opoki kredowe w formie szerokich spłaszczonych garbów pozbawionych utworów czwartorzędowych i wąwozy lessowe z bogatym zestawem chronionych i rzadkich gatunków roślin. Zachowały się tu fragmenty lasów z bogatymi zbiorowiskami grądów i świetlistej dąbrowy. Na kredowych pagórkach i w

wąwozach rozwinęły się bogate, kwietne murawy stepowe z licznymi chronionymi gatunkami.

Ponadto na terenie gminy znajduje się użytek ekologiczny o powierzchni 9,92 ha obejmujący kompleks leśny „Czarny Las” powołany *Rozporządzeniem Nr 355/2001 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 23 listopada 2001r.* Ochroną objęty jest obszar terenów leśno-torfowiskowo-wodnych, przylegających zespołów stawów, podmokłych łąk i enklaw śródleśnych, w celu zachowania ze względów przyrodniczo-dydaktycznych stanowisk kserotermicznych muraw o charakterze stepowym oraz zbiorowisk roślin charakterystycznych dla mokradeł i bagien. Występujące tu ekosystemy mają ogromne znaczenie dla zachowania bioróżnorodności obszaru.

Na terenie gminy znajdują się także następujące pomniki przyrody:

a) ustanowione decyzjami wojewody:

- dąb szypułkowy (2 szt.) w miejscowości Sprowa – Nr rej. 724. (Rozporządzenie Nr 87/2000 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 25.05.2000 r.)
- źródło w miejscowości Dąbrowica, - Nr rej. 234 (Zarządzenie Wojewody Kieleckiego Nr 23/87 z dnia 02.10.1987 r.)
- źródło „Św. Jana” we wsi Obiechów.- Nr rej. 235 (Zarządzenie Wojewody Kieleckiego Nr 23/87 z dnia 02.10.1987 r.)

b) ustanowione uchwałą Rady Gminy (Uchwała Nr XXXIV/158/2009 Rady Gminy Słupia Jędrzejowska z dnia 6 listopada 2009 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody oraz Uchwała Nr XXXVII/179/2010 Rady Gminy w Słupi Jędrzejowskiej z dnia 28 stycznia 2010 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/158/2009 w sprawie ustanowienia pomników przyrody) – 31 drzew:

- Wiąz górski (*Ulmus scabra*) o wysokości około 29 m, obwodzie pnia 460 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 250 lat, rosnący na działce o numerze ewidencyjnym 306/1, położonej w miejscowości Słupia,
- Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o wysokości około 23 m, obwodzie pnia 430 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 250 lat, rosnąca na działce o numerze ewidencyjnym 306/1, położonej w miejscowości Słupia,
- Klon jawor (*Acer pseudoplatanus*) o wysokości około 22 m, obwodzie pnia 375 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 150 lat, rosnący na działce o numerze ewidencyjnym 306/1, położonej w miejscowości Słupia,

- Platan klonolistny (*Platanus acerifolia*) o wysokości około 25 m, obwodzie pnia 335 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 180 lat, rosnący na działce o numerze ewidencyjnym 306/1, położonej w miejscowości Słupia,
- Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o wysokości około 24 m, obwodzie pnia 320 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 150 lat, rosnąca na działce o numerze ewidencyjnym 306/1, położonej w miejscowości Słupia,
- Lipa szerokolistna (*Tilia platyphyllos*) o wysokości około 23 m, obwodzie pnia 345 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 160 lat, rosnąca na działce o numerze ewidencyjnym 306/1, położonej w miejscowości Słupia,
- Sosna amerykańska, wejmutka (*Pinus strobus*) o wysokości około 24 m, obwodzie pnia 370 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 200 lat, rosnąca na działce o numerze ewidencyjnym 306/1, położonej w miejscowości Słupia,
- Modrzew europejski (*Larix decidua*) o wysokości około 32 m, obwodzie pnia 350 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 200 lat, rosnący na działce o numerze ewidencyjnym 306/1, położonej w miejscowości Słupia,
- Klon zwyczajny (*Acer platanoides*) o wysokości około 26 m, obwodzie pnia 420 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 170 lat, rosnący na działce o numerze ewidencyjnym 306/1, położonej w miejscowości Słupia,
- Jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*) o wysokości około 30 m, obwodzie pnia 440 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 170 lat, rosnący na działce o numerze ewidencyjnym 306/1, położonej w miejscowości Słupia,
- Lipa szerokolistna (*Tilia platyphyllos*) o wysokości około 22 m, obwodzie pnia 325 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 170 lat, rosnąca na działce o numerze ewidencyjnym 710, położonej w miejscowości Słupia,
- Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o wysokości około 25 m, obwodzie pnia 370 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 190 lat, rosnąca na działce o numerze ewidencyjnym 183/2, położonej w miejscowości Słupia,
- Lipa szerokolistna (*Tilia platyphyllos*) o wysokości około 27 m, obwodzie pnia 470 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 280 lat, rosnąca na działce o numerze ewidencyjnym 306/1, położonej w miejscowości Słupia,
- Klon zwyczajny (*Acer platanoides*) o wysokości około 13 m, obwodzie pnia 415 cm

- mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 170 lat, rosnący na działce o numerze ewidencyjnym 418/5, położonej w miejscowości Rożnica,
- Jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*) o wysokości około 17 m, obwodzie pnia 435 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 170 lat, rosnący na działce o numerze ewidencyjnym 418/5, położonej w miejscowości Rożnica,
 - Jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*) o wysokości około 24 m, obwodzie pnia 380 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 150 lat, rosnący na działce o numerze ewidencyjnym 418/5, położonej w miejscowości Rożnica,
 - Buk zwyczajny (*Fagus silvatica*) o wysokości około 22 m, obwodzie pnia 415 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 190 lat, rosnący na działce o numerze ewidencyjnym 418/5, położonej w miejscowości Rożnica,
 - Kasztanowiec zwyczajny (*Aesculus hippocastanum*) o wysokości około 19 m, obwodzie pnia 360 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 130 lat, rosnący na działce o numerze ewidencyjnym 418/2, położonej w miejscowości Rożnica,
 - Robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) o wysokości około 16 m, obwodzie pnia 340 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 170 lat, rosnąca na działce o numerze ewidencyjnym 418/6, położonej w miejscowości Rożnica,
 - Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o wysokości około 18 m, obwodzie pnia 355 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 170 lat, rosnąca na działce o numerze ewidencyjnym 418/6, położonej w miejscowości Rożnica,
 - Klon zwyczajny (*Acer platanoides*) o wysokości około 19 m, obwodzie pnia 290 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 120 lat, rosnący na działce o numerze ewidencyjnym 418/3, położonej w miejscowości Rożnica,
 - Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o wysokości około 12 m, obwodzie pnia 395 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 200 lat, rosnąca na działce o numerze ewidencyjnym 418/3, położonej w miejscowości Rożnica,
 - Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o wysokości około 12 m, obwodzie pnia 720 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 300 lat, rosnąca na działce o numerze ewidencyjnym 418/3, położonej w miejscowości Rożnica,
 - Topola czarna (*Populus nigra*) o wysokości około 24 m, obwodzie pnia 440 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 170 lat, rosnąca na

- działce o numerze ewidencyjnym 96/100, położonej w miejscowości Raszków,
- Topola czarna (*Populus nigra*) o wysokości około 24 m, obwodzie pnia 435 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 170 lat, rosnąca na działce o numerze ewidencyjnym 96/100, położonej w miejscowości Raszków,
 - Wiąz szypułkowy (*Ulmus laevis*) o wysokości około 29 m, obwodzie pnia 440 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 250 lat, rosnący na działce o numerze ewidencyjnym 96/100, położonej w miejscowości Raszków,
 - Wiąz szypułkowy (*Ulmus laevis*) o wysokości około 22 m, obwodzie pnia 370 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 200 lat, rosnący na działce o numerze ewidencyjnym 96/100, położonej w miejscowości Raszków,
 - Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) o wysokości około 22 m, obwodzie pnia 470 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 300 lat, rosnący na działce o numerze ewidencyjnym 96/100, położonej w miejscowości Raszków,
 - Jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*) o wysokości około 25 m, obwodzie pnia 440 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 170 lat, rosnący na działce o numerze ewidencyjnym 96/100, położonej w miejscowości Raszków,
 - Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o wysokości około 26 m, obwodzie pnia 380 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 200 lat, rosnąca na działce o numerze ewidencyjnym 96/100, położonej w miejscowości Raszków,
 - Wiąz szypułkowy (*Ulmus laevis*) o wysokości około 16 m, obwodzie pnia 385 cm mierzonym na wysokości 130 cm nad ziemią, wieku około 200 lat, rosnący na działce o numerze ewidencyjnym 96/100, położonej w miejscowości Raszków,

W południowo-zachodniej części gminy Słupia Jędrzejowska znajduje się fragment obszaru Natura 2000 – Dolina Górnej Pilicy PLH260018. Specjalny Obszar Ochrony siedlisk Dolina Górnej Pilicy PLH260018 położony jest w Krainie Świętokrzyskiej, w okręgu Włoszczowsko-Jędrzejowskim. W granicach gminy znajduje się południowy kraniec (enklawa) tej ostoi, która jest dosyć mocno rozczłonkowana (Zał. Nr 2).

W obrębie ostoi występują duże, w większości naturalne kompleksy leśne. Meandrująca rzeka Pilica, której towarzyszą starorzecza, tworzy malowniczą dolinę. Wzdłuż koryta ciągną się gęste zarośla wierzbowe oraz lasy nadrzeczne, którym towarzyszą podmokłe

łąki, charakteryzujące się dużą różnorodnością biologiczną: bogactwem fauny i flory, zwłaszcza gatunków związanych z siedliskami wilgotnymi.

Spośród siedlisk, które są obecne na terenie gminy Słupia Jędrzejowska znaczenie priorytetowe dla Wspólnoty Europejskiej mają:

łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion*).

Najważniejsze zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych obecnych na terenie gminy Słupia Jędrzejowska przedstawia tabela 2..

Tabela 2. Zagrożenia siedlisk przyrodniczych na terenie gminy Słupia Jędrzejowska.

SIEDLIKO	ZAGROŻENIA
starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion - 3150	przyspieszona eutrofizacja, wzrost produkcji pierwotnej przez fitoplankton, w konsekwencji spadek przezroczystości wód i wypieranie roślin naczyniowych oraz glonów z rodziny Characeae, sedymentacja obumierającego planktonu i związane z tym powstawanie żyznych osadów dennych typu gytii detrytusowej, wyczerpanie zapasów tlenu rozpuszczonego w wodzie przez intensywne procesy rozkładu materii, gromadzenie się w strefie przydennej i osadach toksycznego dla roślin siarkowodoru, introdukcja ryb roślinożernych obcego pochodzenia – zwłaszcza amura białego <i>Ctenopharyngodon idella</i> – gatunek ten niszczy mechanicznie makrofity pobierając pokarm oraz wzmaga eutrofizację ponieważ odchody zawierają dużo łatwowymywalnych biogenów negatywny wpływ mają także znaczne wahania poziomu wód
zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) - kod 6410	zupełne wyłączenie z uprawy przez co zbiorowiska te ulegają przekształceniom, zbyt intensywne koszenie np. coroczne, niewłaściwie przeprowadzane koszenia, pozostawianie na łąkach siana po koszeniu, zaburzenie optymalnych stosunków wodnych,
niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris) - kod 6510	zbyt intensywny wypas, niwłaściwe terminy koszenia, niewłaściwie przeprowadzone koszenie (zbyt niskie), pozostawianie siana na łące po koszeniu,
torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji - kod 7120	zmiana warunków wodnych, eutrofizacja, eksploatacja torfu, zalesianie, intensywne wydeptywanie,

	zmiany klimatyczne (ocieplenie klimatu, malejące opady w okresie letnim)
grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) - kod 9170	niewłaściwa gospodarka leśna, wprowadzanie leśnych zbiorowisk zastępczych np. z drzewostanami sosnowymi,
łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion - kod 91E0	wycinanie lasów, zakładanie łąk i pastwisk, regulacja rzek, odcięcie wałami od wpływu powodzi, eutrofizacja siedlisk powodowana zrzutami ścieków komunalnych, rolniczych i przemysłowych, prowadząca do zmian składu gatunkowego, budowa zbiorników zaporowych, presja wędkarska (wydeptywanie ścieżek i stanowisk, przekopywanie runa, palenie ognisk, pozostawianie odpadów) przejawiająca się wnikaniem gatunków synantropijnych,

Przedstawione informacje zaczerpnięto z poradników metodycznych ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000:

- tom 2 Wody słodkie i torfowiska
- tom 3 Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla
- tom 5 Lasy i bory

Na terenie gminy Słupia Jędrzejowska obecne są również gatunki roślin objęte ochroną częściową lub całkowitą. Tabela poniżej przedstawia wykaz takich gatunków.

Tabela 3. Gatunki roślin chronionych występujących na terenie gminy Słupia Jędrzejowska.

GATUNEK	OBJĘTY OCHRONĄ CAŁKOWITĄ	OBJĘTY OCHRONĄ CZĘŚCIOWĄ	RZADKI W SKALI REGIONU
Aconitum moldavicum	+	-	+
Aconitum variegatum	+	-	+
Batrachium aquatile	+	-	-
Carex davalliana	+	-	-
Centaurium pulchellum	+	-	+
Dactylorhiza fuchsii	+	-	+

Dactylorhiza incarnata	+	-	+
Dactylorhiza maculata	+	-	+
Listera ovata	+	-	+
Nasturtium officinale	+	-	+
Nymphaea alba	-	+	+
Polemonium coeruleum	+	-	-
Trollius europaeus	+	-	-
Vinca minor	-	+	-

Brak realizacji ustaleń *projektu planu* może powodować niszczenie najcenniejszych zasobów przyrodniczych gminy w postaci np. niekontrolowanych zabudowań lub zmian w użytkowaniu terenów znajdujących się w dolinie Pilicy, ale także likwidacji cennych siedlisk w postaci zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i przydrożnych.

Należyte respektowanie wszelkich zakazów dotyczących indywidualnych form ochrony przyrody oraz zakazów obowiązujących na obszarach chronionych, a także działanie zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi form ochrony przyrody jest warunkiem niezbędnym podczas realizacji wszelkich przedsięwzięć mogących mieć wpływ na obszary chronione i indywidualne formy ochrony przyrody. *Projekt planu* uwzględnia wytyczne dotyczące form ochrony przyrody, a projekt rysunku planu zawiera oznaczenia tych form.

7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Stan środowiska na terenie gminy został przedstawiony w *pkt. 6 Prognozy*. Nie wyszczególnia się obszarów, na których przewiduje się znaczące oddziaływanie na

środowisko. *Projekt planu miejscowego* nie przewiduje bowiem ustanawiania obszarów, na terenie których funkcjonować będą obiekty związane z przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Na terenie gminy do najistotniejszych problemów ochrony środowiska należą:

- brak zbiorczego systemu kanalizacji sanitarnej obejmującego całość gminy, co jest szczególnie istotne ze względu na ochronę wód powierzchniowych i podziemnych (GZWP Nr 408 i 409)
- problem tzw. niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzącej głównie z indywidualnych palenisk domowych
- słabo rozwinięty system gospodarki odpadami.

Powyższe problemy mają pośredni wpływ na cele ochrony Miechowsko-Działoszyckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (obejmującego znaczną część gminy), jak i obszaru Natura 2000 – Dolina Górnej Pilicy PLH260018, którego południowy fragment znajduje się w granicach gminy.

Brak skanalizowania całej gminy oraz zbyt mała liczba oczyszczalni ścieków jest obecnie też ważnym problemem z punktu widzenia wartości przyrodniczych. *Projekt mpzp*, którego dotyczy niniejsze opracowanie zawiera ustalenia dotyczące gospodarki ściekowej na terenie gminy, między innymi przewiduje skanalizowanie większej części obszaru tam gdzie nie będzie to możliwe nakłada obowiązek realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków lub gromadzenie ścieków nieoczyszczonych w szczelnych zbiornikach opróżnianych okresowo, z wywozem nieczystości na najbliższą oczyszczalnię ścieków. Najważniejszym jednak ustaleniem jest plan budowy nowych oczyszczalni ścieków, co pozytywnie wpłynie na jakość wód powierzchniowych, co z kolei ma przełożenie na stan siedlisk.

9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

9.1. Miechowsko-Działoszycki Obszar Chronionego Krajobrazu

Na Miechowsko-Działoszyckim Obszarze Chronionego Krajobrazu (obejmującym część gminy), zgodnie z obowiązującym *Rozporządzeniem nr 89/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urzęd. Woj. Świętokrzyskiego z 2005 r. Nr 156 poz. 1950 oraz z 2009 r. Nr 42 poz. 629)*, ustalone zostały następujące działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

1. zachowanie i ochrona zbiorników wód podziemnych naturalnych sztucznych, utrzymanie meandrów na wybranych odcinkach cieków,
2. zachowanie śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych, oczek wodnych, polan, wrzosowisk, muraw, niedopuszczenie do ich uproduktywnienia lub też sukcesji,
3. utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych,
4. zachowanie i ewentualne odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych,
5. ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
6. szczególna ochrona ekosystemów i krajobrazów wyjątkowo cennych, poprzez uznawanie ich za rezerваты przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe i użytki ekologiczne,
7. zachowanie wyróżniających się tworów przyrody nieożywionej.

Na obszarze tym, zgodnie z powyższym rozporządzeniem zakazuje się:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, a wyjątkiem amatorskiego połowy ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub napraw urządzeń wodnych;

- 3) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Powyższe zapisy (zarówno działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów jak i zakazy) zostały zawarte w *zasadach ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu* obowiązujących na terenie całego planu.

W tabeli poniżej przedstawiono analizę zgodności projektowanego przeznaczenia terenów z ustaleniami i zakazami obowiązującymi na Miechowsko-Działoszyckim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Rozpatrzone zostało projektowane przeznaczenie terenów dla miejscowości: Dąbrowica, Obiechów, Jasieniec, Węgrzynów, Sprowa, Wywła, Raszków, Wielopole, Rawka, Słupia, wchodzących w skład Obszaru.

Tabela 4. Oddziaływanie projektu planu na Miechowsko-Działoszycki Obszar Chronionego Krajobrazu.

Przeznaczenie terenu	Oddziaływanie na obszar chronionego krajobrazu
R - tereny rolnicze	W wyniku realizacji dopuszczalnego przeznaczenia terenu w postaci wprowadzenia urządzeń melioracji, może dojść do naruszenia zakazu dokonywania zmian stosunków wodnych . Projekt mpzp, respektując w swoich ustaleniach zakazy określone w Rozporządzeniu 89/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca, dopuszcza możliwość dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą celom ochrony przyrody lub zrównoważonemu wykorzystaniu użytków rolnych i leśnych oraz racjonalnej gospodarce wodnej lub rybackiej. W związku z tym przeprowadzenie melioracji będzie możliwe, pod warunkiem spełnienia powyższych przesłanek. Pozostałe dopuszczalne przeznaczenia na terenach rolniczych nie naruszają zakazów obowiązujących na Miechowsko-Działoszyckim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

<p>ZR - tereny zieleni nie urządzonej o szczególnym znaczeniu przyrodniczym</p>	<p>W wyniku realizacji dopuszczalnego przeznaczenia terenu w postaci wprowadzenia urządzeń melioracji oraz wód powierzchniowych, może dojść do naruszenia zakazu dokonywania zmian stosunków wodnych. Projekt mpzp, respektując w swoich ustaleniach zakazy określone w Rozporządzeniu 89/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca, dopuszcza możliwość dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą celom ochrony przyrody lub zrównoważonemu wykorzystaniu użytków rolnych i leśnych oraz racjonalnej gospodarce wodnej lub rybackiej. Przeprowadzenie melioracji lub podejmowanie działań ingerujących w wody powierzchniowe (stawy, jeziora, kanały) będzie możliwe pod warunkiem, że będą one służyć ochronie przyrody lub zrównoważonemu wykorzystaniu użytków rolnych oraz racjonalnej gospodarce wodnej lub rybackiej. Pozostałe dopuszczalne przeznaczenia na terenach zieleni nieurządzonej nie naruszają zakazów obowiązujących na Miechowsko-Działoszyckim Obszarze Chronionego Krajobrazu.</p>
<p>ZL - tereny lasów ZL1 - tereny zalesień</p>	<p>Realizacja projektowanego przeznaczenia terenu nie narusza zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu.</p>
<p>WS - tereny wód powierzchniowych</p>	<p>W wyniku realizacji dopuszczalnego przeznaczenia terenu w postaci wprowadzenia urządzeń melioracji, może dojść do naruszenia zakazu dokonywania zmian stosunków wodnych. Projekt mpzp, respektując w swoich ustaleniach zakazy określone w Rozporządzeniu 89/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca, dopuszcza możliwość dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą celom ochrony przyrody lub zrównoważonemu wykorzystaniu użytków rolnych i leśnych oraz racjonalnej gospodarce wodnej lub rybackiej. W związku z tym, przeprowadzenie melioracji będzie możliwe pod warunkiem spełnienia powyższych przesłanek. Pozostałe dopuszczalne przeznaczenia na terenach wód powierzchniowych nie naruszają zakazów obowiązujących na Miechowsko-Działoszyckim Obszarze Chronionego Krajobrazu.</p>
<p>RM - tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych</p>	<p>Realizacja projektowanego przeznaczenia terenu nie narusza zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu.</p>
<p>RU – tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich</p>	<p>Realizacja projektowanego przeznaczenia terenu nie narusza zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu.</p>
<p>MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</p>	<p>Realizacja projektowanego przeznaczenia terenu nie narusza zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu.</p>
<p>MU - tereny zabudowy mieszkaniowej i usług</p>	<p>Realizacja projektowanego przeznaczenia terenu nie narusza zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu.</p>
<p>MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p>	<p>Realizacja projektowanego przeznaczenia terenu nie narusza zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu.</p>

UP - tereny zabudowy usługowej o charakterze publicznym	Realizacja projektowanego przeznaczenia terenu nie narusza zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu.
U - tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym	Realizacja projektowanego przeznaczenia terenu nie narusza zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu.
P - tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów	Realizacja projektowanego przeznaczenia terenu nie narusza zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu.
UT - tereny usług rekreacji w zieleni z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod obiekty i urządzenia związane z wypoczynkiem.	Realizacja projektowanego przeznaczenia terenu nie narusza zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu.
US - tereny sportu i turystyki	Realizacja projektowanego przeznaczenia terenu nie narusza zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu.
ZP - tereny zieleni parkowej	Realizacja projektowanego przeznaczenia terenu nie narusza zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu.
ZU - tereny zieleni urządzonej o charakterze parkowym wraz z usługami	Realizacja projektowanego przeznaczenia terenu nie narusza zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu.
ZC - tereny cmentarzy	Realizacja projektowanego przeznaczenia terenu nie narusza zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu.
UI - teren usług innych z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod usługi związane z zagospodarowaniem zwierząt padłych i ubitych z konieczności.	Realizacja projektowanego przeznaczenia terenu nie narusza zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu.
Tereny komunikacji KDG - droga (ulica) główna KDZ - droga (ulica) zbiorcza KDL - droga (ulica) lokalna KDD - droga (ulica) dojazdowa KDW - droga wewnętrzna	Realizacja projektowanego przeznaczenia terenu nie narusza zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu.
W - tereny infrastruktury technicznej – wodociągi	Realizacja projektowanego przeznaczenia terenu nie narusza zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu.
K - tereny infrastruktury technicznej – kanalizacja,	Realizacja projektowanego przeznaczenia terenu nie narusza zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu.

W przypadku realizacji nowych inwestycji w granicach Miechowsko-Działoszyckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu istotny jest zakaz likwidacji i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. Nowe zagospodarowanie winno zatem uwzględniać występowanie w/w zadrzewienia. Będą one wkomponowywane w projektowanie zagospodarowanie danego terenu.

9.2. Użytek ekologiczny „Czarny Las”

Użytek ekologiczny „Czarny Las” obejmujący kompleks leśny „Czarny Las” powołany został *Rozporządzeniem Nr 355/2001 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 23 listopada 2001r.* Ochroną objęty jest obszar terenów leśno-torfowiskowo-wodnych, przylegających zespołów stawów, podmokłych łąk i enklaw śródleśnych, w celu zachowania ze względów przyrodniczo-dydaktycznych stanowisk kserotermicznych muraw o charakterze stepowym oraz zbiorowisk roślin charakterystycznych dla mokradeł i bagien. Zgodnie z *Rozporządzeniem Nr 355/2001 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 23 listopada 2001r.* obszar użytku podlega szczególnej ochronie prawnej, gdzie wprowadzono następujące zakazy:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu,
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem obiektów związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym lub przeciwpowodziowym,
- 3) wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości,
- 4) zaśmiecania obiektu i terenu wokół niego,
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz gospodarki rybackiej,
- 6) budowy budynków, budowli, obiektów małej architektury i tymczasowych obiektów, budowlanych mogących mieć negatywny, wpływ na obiekt chroniony bądź spowodować degradację krajobrazu,
- 7) umyślnego zabijania dziko żyjących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych, ptasich gniazd i wybierania jaj.

Użytek ekologiczny „Czarny Las” położony jest na terenie sołectwa Sprowa (J). Projekt planu wyznacza w granicach użytku tereny lasów (ZL) oraz tereny zieleni nieurządzonej (ZL), co jest zgodne z obecnym zagospodarowaniem terenu. Dodatkowo użytek leży na terenie predysponowanym do pełnienia funkcji przyrodniczej wraz ze strefą hydrogeniczną cieków oraz na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią. Realizacja dopuszczalnego przeznaczenia na terenach oznaczonych jako ZR, zwłaszcza w postaci wprowadzania urządzeń melioracji oraz wód powierzchniowych (stawy, jeziora, kanały) może naruszać zakazy obowiązujące na terenie użytku ekologicznego (zmiana stosunków

wodnych). Ryzyko naruszenia obowiązujących zakazów w związku z realizacją ustaleń projektu planu zostało jednak wyeliminowane, poprzez uwzględnienie w/w zakazów w zasadach ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu obowiązujących na obszarze objętym planem (§ 5 ust. 16). W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu planu nie będzie mieć negatywnego wpływu na użytek ekologiczny „Czarny Las”.

9.3. Pomniki przyrody

W projekcie planu miejscowego uwzględniono wszystkie ustanowione na obszarze gminy pomniki przyrody. Są to zarówno pomniki ustanowione Rozporządzeniami Wojewody Świętokrzyskiego, jak i stosownymi Uchwałami Rady Gminy Słupia Jędrzejowska. Pomniki przyrody znajdują się na terenie miejscowości: Dąbrowica, Obiechów, Raszków, Rożnica, Słupia, Sprowa. Występują na terenach o następującym przeznaczeniu: ZR, ZU, ZC, UP, MU. Większość pomników przyrody zlokalizowana jest na terenach zieleni urządzonej o charakterze zieleni parkowej. Są to tereny niezabudowane, a więc ryzyko zagrożenia dla ludzi lub mienia, dające podstawę do likwidacji pomnika, jest zminimalizowane. Drzewa pomnikowe podlegają tu ochronie, aż do ich samoistnego, całkowitego rozkładu. Zgodnie z zapisami projektu planu miejscowego, występujące w jego obszarze pomniki przyrody objęto ochroną, a wszelkie działania inwestycyjne w ich rejonie wymagają postępowania zgodnie z obowiązującymi przepisami dla tej formy ochrony przyrody. Ponadto w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych miejscowości odniesiono się do występowania pomników przyrody i konieczności ich ochrony.

9.4. Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 – Dolina Górnej Pilicy PLH260018

W południowo-zachodniej części gminy Słupia Jędrzejowska znajduje się fragment obszaru Natura 2000 – Dolina Górnej Pilicy PLH260018. Ostoja ta obejmuje jeden z większych ciągów ekologicznych zlokalizowanych w naturalnych dolinach rzecznych w kraju. Na terenie ostoi występują duże, przeważnie naturalne kompleksy leśne (grądy, lasy mieszane świeże i wilgotne oraz w dolinach rzecznych - lasy łąkowe i olsy). Meandrująca rzeka Pilica, której towarzyszą liczne starorzecza, tworzy malowniczą dolinę. Wzdłuż koryta ciągną się gęste zarośla wierzbowe oraz lasy nadrzeczne, o silnie zróżnicowanych drzewostanach, którym towarzyszą podmokłe łąki, charakteryzujące się dużą różnorodnością biologiczną: bogactwem fauny i flory, zwłaszcza gatunków związanych z siedliskami

wilgotnymi. Powierzchnia licznych bagien i torfowisk systematycznie się kurczy w wyniku naturalnych zmian sukcesyjnych oraz zabiegów melioracyjnych (Standardowy formularz danych dla ostoi Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy).

Część obszaru ostoi znajduje się poza terenem gminy Słupia Jędrzejowska, na terenie województwa śląskiego.

Na podstawie standardowego formularza danych w ostoi Dolina Górnej Pilicy obecne są następujące siedliska przyrodnicze:

- wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi – kod 2330
- brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z Littorelletea, Isoëto-Nanojuncetea – kod 3130
- starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympeion, Potamion – kod 3150
- nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników Ranunculion fluitantis – kod 3260
- zalewane muliste brzegi rzek – kod 3270
- suche wrzosowiska (Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion) – kod 4030
- górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion - płaty bogate florystycznie) - kod 6230
- zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) - kod 6410
- niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris) - kod 6510
- torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) - kod 7110
- torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji - kod 7120
- torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea) - kod 7140
- grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) - kod 9170
- bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino - kod 91D0

- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion* - kod 91E0)
- sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*) - kod 91T0

Ponadto w ostoi Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy wykazano siedlisko kwaśnej dąbrowy (*Calamagrostio arundinaceae-Quercetum petraeae*) i oznaczono je kodem 9190, który zgodnie z Rozporządzeniem ministra środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2010r. Nr 77, poz. 510) zarezerwowany jest dla pomorskiego kwaśnego lasu brzozowo – dębowego. Siedlisko *Calamagrostio arundinaceae-Quercetum petraeae* jest rzadkie, jednak nie jest naturowe.

Spośród w/w siedlisk obecnych w całej ostoi Dolina Górnej Pilicy, na terenie gminy występują:

- niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);
- zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*);
- starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*;
- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion*)
- torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji;
- grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*).

Ogólny stan w/w siedlisk zgodnie ze standardowym formularzem danych należy uznać za dobry.

W granicach obszaru Natury 2000 zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które

nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

Zgodnie ze standardowym formularzem danych dla obszaru Natura 2000 – Dolina Górnej Pilicy PLH260018, do podstawowych zagrożeń fauny na terenie ostoi należą:

- niedostosowana do potrzeb ochrony gatunków gospodarka leśna i stawowa
- utrata siedlisk gatunków w wyniku zaorywania łąk i pastwisk
- zanikanie tradycyjnego użytkowania łąk i pastwisk
- niewłaściwie lokowane zalesienia i plantacje wierzby energetycznej
- zarastanie (sukcesja w kierunku zarośli i lasu) siedlisk półnaturalnych – muraw napiaskowych, łąk świeżych i wilgotnych, torfowisk przejściowych
- presja urbanizacyjna
- obniżanie poziomu wód
- miejscami niewłaściwa gospodarka leśna – nasadzenia niezgodne z typem siedliska
- chemizacja rolnictwa.

Zgodnie z zapisami *projektu planu* w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 zabrania się podejmowania działań mogących w znaczący sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (obowiązuje zasada, że użytkowanie nie może spowodować zaniku określonego typu siedliska, zmniejszenia jego powierzchni czy zaburzenia jego struktury i funkcji). Planowane przedsięwzięcia, które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony, a które mogą na te obszary znacząco oddziaływać, wymagają przeprowadzenia postępowania na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

Obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy położony jest na terenie sołectw: Dąbrowica, Jasieniec, Obiechów, Raszków, Sprowa. Projekt planu w ustaleniach szczegółowych dla tych miejscowości zawiera zapisy o konieczności przestrzegania zasad obowiązujących w obszarze Natura 2000, z podaniem przeznaczeń terenów położonych w zasięgu tej formy ochrony przyrody.

W tabeli poniżej przedstawiono analizę oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy. Pod uwagę wzięto projektowane przeznaczenia terenów wchodzących w skład ostoi.

Tabela 5. Analiza oddziaływania projektu planu na obszar Natura 2000 „Dolina Górnej Pilicy”

Przeznaczenie terenu	Jednostka urbanistyczna	Analiza oddziaływania na obszar Natura 2000
ZR - tereny zieleni nieurządzonej	A, B, D, E, J	<p>Tereny zieleni nieurządzonej mają szczególne znaczenie przyrodnicze. Na terenach ZR położonych w obszarze Natura 2000 występują chronione siedliska przyrodnicze (m.in. 6410, 6510, 91E0) oraz stanowiska naturalnych gatunków zwierząt. Dla ich zachowania istotne jest utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia i użytkowania terenu. Podstawowe przeznaczenia terenu t.j.: łąki i pastwiska, tereny zieleni łąkowej, zadrzewienia śródpolne oraz tereny upraw polowych pełnią ważną rolę w systemie węzłów i korytarzy ekologicznych. Dla tego rodzaju użytkowania terenu nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.</p> <p>W ramach przeznaczenia dopuszczalnego projekt mpzp ustala możliwość realizacji m.in.: sieci urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, urządzeń melioracji, zalesień, wód powierzchniowych, które to przedsięwzięcia zaliczane są do kategorii mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w tym na obszar Natura 2000.</p> <p>Potencjalnie negatywny wpływ w/w przedsięwzięć na obszar Natura 2000 może polegać na:</p> <ul style="list-style-type: none">- zajęciu siedlisk chronionych (oddziaływanie stałe, bezpośrednie);- przekształceniu siedlisk gatunków zwierząt stanowiących przedmiot ochrony w obszarze;- zmianie stosunków wodnych (oddziaływanie pośrednie, długoterminowe);- zmianie sposobu gospodarowania;- tworzeniu barier ekologicznych (oddziaływanie stałe, bezpośrednie). <p>W wyniku powyższych może dojść do zmniejszenia arealu siedlisk chronionych w obszarze, obniżenia parametrów struktury i funkcji siedlisk, co negatywnie wpływa także na stan populacji gatunków zwierząt stanowiących przedmiot ochrony w obszarze, związanych z danym typem siedliska.</p> <p>Działania minimalizujące negatywny wpływ:</p> <ul style="list-style-type: none">- realizacja przeznaczeń dopuszczalnych (m.in. zalesienia, melioracje, zbiorniki wodne) przede wszystkim poza siedliskami chronionymi oraz stanowiskami gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, a w miarę możliwości także poza terenami cennymi przyrodniczo.

		Przy zachowaniu powyższych wskazań nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.
ZL – tereny lasów	D, E, J	<p>Tereny ZL odznaczają się podstawowym przeznaczeniem gruntów pod lasy. Przeznaczenie to pokrywa się z obecnym użytkowaniem terenu. Na terenach ZL położonych w obszarze Natura 2000 znaczną powierzchnię stanowią leśne siedliska chronione (91E0, 9170).</p> <p>Potencjalnie negatywny wpływ na obszar Natura 2000 może wynikać z możliwości realizacji na terenach lasów obiektów i urządzeń służących bezpośrednio działalności leśnej.</p> <p>Inwestycje typu: budowa dróg leśnych, budynków związanych z działalnością leśną, mogą wiązać się z zajęciem siedlisk chronionych oraz tworzeniem barier ekologicznych (oddziaływanie stałe, bezpośrednie).</p> <p>Działania minimalizujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - racjonalna gospodarka leśna, z uwzględnieniem charakteru siedlisk naturalnych; - lokalizacja inwestycji służących gospodarce leśnej poza siedliskami chronionymi. <p>Biorąc pod uwagę niewielką skalę dopuszczalnych przedsięwzięć, niewielki ruch pojazdów po drogach leśnych, przy zachowaniu powyższych wskazań nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.</p>
ZL1 – tereny zalesień	A, B, J	<p>Tereny zalesień obejmują istniejące tereny zadrzewione oraz tereny przeznaczone do potencjalnych zalesień. Zalesienia należą do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w tym na obszar Natura 2000. Tereny ZL1 położone są poza chronionymi siedliskami przyrodniczymi. Na terenie jednostki urbanistycznej Sprawa (J) na obszarze przeznaczonym do zalesienia znajduje się stanowisko czerwończyka nieparka – gatunku będącego przedmiotem ochrony w ostoi. Teren ten obecnie jest już w wysokim stopniu zadrzewiony.</p> <p>Perspektywy zachowania populacji gatunku na omawianym stanowisku przedstawiają się gorzej niż na stanowiskach w południowej części ostoi.</p> <p>Potencjalnie znacząco negatywne oddziaływanie zalesień na obszar Natura 2000 może polegać na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przekształceniu siedliska czerwończyka nieparka (oddziaływanie bezpośrednie, stałe); - nasadzeniu gatunków drzew niezgodnych z typem siedliska (oddziaływanie bezpośrednie, długoterminowe), - wprowadzaniu gatunków drzew obcego pochodzenia (oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe) - zmianie stosunków wodnych, zwłaszcza na obszarach bezpośredniego zagrożenia powodzią (oddziaływanie pośrednie, długoterminowe). <p>Działania minimalizujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachowanie nieleśnej enklawy dla czerwończyka nieparka – prowadzenie czynnej ochrony na wybranych płatach; - preferowanie rodzimych gatunków drzew; - nasadzenia zgodne z typem siedliska. <p>Uwzględniając niewielki areał gruntów przeznaczonych do</p>

		zalesień oraz fakt, iż tereny te obecnie są już w zaawansowanym stadium sukcesji (zarastanie przez drzewa i krzewy), przy zastosowaniu powyższych wskazań, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.
WS – tereny wód powierzchniowych	A, B, D, J	<p>W granicach obszaru Natura 2000 tereny oznaczone w projekcie planu jako WS obejmują koryto rzeki Pilicy. Nie stwierdzono tu występowania chronionych siedlisk przyrodniczych. Wykazano tu natomiast występowanie minoga ukraińskiego – gatunku stanowiącego przedmiot ochrony w ostoi. Przeznaczenia dopuszczalne, w postaci możliwości realizacji mostów i kładek należą do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w tym na obszar Natura 2000. Potencjalnie negatywny wpływ w/w przedsięwzięć na obszar Natura 2000 może polegać na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zajęciu siedlisk chronionych (oddziaływanie stałe, bezpośrednie) występujących w sąsiedztwie rzeki, m.in. 6510, 91E0; - zmniejszeniu liczebności minoga ukraińskiego w związku z pracami w korycie rzeki; - zmianie stosunków wodnych (oddziaływanie pośrednie, długoterminowe); - wprowadzanie gatunków obcego pochodzenia w ramach zieleni towarzyszącej potokom (oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe). <p>Działania minimalizujące negatywny wpływ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostosowanie pory wykonywania prac ingerujących w koryto rzeki do biologii minoga ukraińskiego; - zachowanie i odbudowa stref buforowych; - preferowanie w nasadzeniach gatunków rodzimych; - realizacja przeznaczeń dopuszczalnych przede wszystkim poza siedliskami chronionymi oraz poza stanowiskami gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, a w miarę możliwości także poza terenami cennymi przyrodniczo; - dbałość o zachowanie swobodnego przepływu wód; - nadzór przyrodniczy nad pracami konserwatorskimi w dolinie rzeki. <p>Przy zachowaniu powyższych wskazań nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.</p>
UT - tereny usług rekreacji w zieleni	A	<p>Teren w całości położony jest na obszarze Natura 2000, w sąsiedztwie rzeki Pilicy, na terenie miejscowości Dąbrowica. Podstawowym przeznaczeniem gruntów są obiekty i urządzenia związane z wypoczynkiem. Ośrodki wypoczynkowe lub hotele, zlokalizowane poza terenami mieszkaniowymi, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, należą do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dodatkowo część tego terenu znajduje się w obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie przewyższenia $p=1\%$, gdzie wprowadza się zakaz lokalizacji nowych obiektów oraz</p>

		<p>realizacji działalności, która może skutkować skażeniem wody w przypadku wystąpienia powodzi. Przez teren przebiega nieprzekraczalna linia zabudowy.</p> <p>Negatywne oddziaływanie może polegać na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - presji związanej z turystyką (oddziaływanie pośrednie, długoterminowe); - eutrofizacji siedlisk i wzrost zanieczyszczenia wód w związku ze zwiększoną produkcją odpadów i ścieków (oddziaływanie pośrednie, długotrwałe); - wycofywanie się gatunków zwierząt na skutek zwiększonej emisji hałasu (oddziaływanie pośrednie, długoterminowe); - tworzenie barier ekologicznych w dolinie rzecznej stanowiącej ważny korytarz ekologiczny (oddziaływanie bezpośrednie, długoterminowe); - zwiększenie spływu powierzchniowego na skutek zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej (oddziaływanie bezpośrednie, długotrwałe). <p>Działania minimalizujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ograniczenie obszaru zainwestowanego do terenów o najniższych walorach przyrodniczych; - lokalizacja obiektów kubaturowych poza nieprzekraczalną linią zabudowy, możliwie najdalej od koryta rzeki; - dostosowanie rozwiązań technologicznych (drogi, kanalizacja, gospodarka odpadami) do natężenia ruchu turystycznego tak, aby zminimalizować uciążliwość dla środowiska; - wytyczenie dróg, parkingów, szlaków, ścieżek poza terenami cennymi przyrodniczo; - utrzymanie strefy buforowej wzdłuż koryta rzeki Pilicy; - stały nadzór przyrodniczy. <p>Przy zastosowaniu działań minimalizujących oraz biorąc pod uwagę fakt, że tereny oznaczone jako UT nie kolidują z siedliskami będącymi przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na obszar Natura 2000.</p>
<p>RU – tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich.</p>	<p>J</p>	<p>Sposób zagospodarowania terenu przewidziany w mpzp pokrywa się z obecnym użytkowaniem terenu – gospodarstwo rybackie. Na znacznej powierzchni stawów stwierdzono występowanie chronionego siedliska 3150. Jego zachowanie wymaga utrzymania dotychczasowego sposobu użytkowania. Jest to również siedlisko kumaka nizinnego, będącego przedmiotem ochrony w ostoi.</p> <p>Przeznaczenie dopuszczalne zakłada możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Negatywne oddziaływanie na obszar Natura 2000 może polegać na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przekształcaniu siedlisk chronionych (oddziaływanie bezpośrednie, stałe); - wprowadzaniu gatunków obcego pochodzenia do hodowli (oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe);

		<p>- tworzeniu barier ekologicznych (oddziaływanie bezpośrednie, długoterminowe);</p> <p>- zmianie stosunków wodnych (oddziaływanie pośrednie, długoterminowe).</p> <p>Działania minimalizujące:</p> <p>- wytyczenie dróg, dojazdów, parkingów, szlaków, ścieżek poza terenami cennymi przyrodniczo;</p> <p>- gospodarowanie z uwzględnieniem potrzeby zachowania chronionych siedlisk i gatunków;</p> <p>- preferowanie gatunków rodzimego pochodzenia;</p> <p>- nadzór przyrodniczy.</p> <p>Przy zastosowaniu działań minimalizujących nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na obszar Natura 2000.</p>
RM- tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych	A	<p>Sposób zagospodarowania terenu przewidziany w mpzp pokrywa się z obecnym użytkowaniem terenu.</p> <p>Uwzględniając powyższe oraz fakt, iż teren o przeznaczeniu RM zajmuje niewielką powierzchnię (pojedyncza zagroda), nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.</p>
<p>Tereny komunikacji</p> <p>Tereny dróg publicznych:</p> <p>KDD – droga dojazdowa</p> <p>KDZ - droga (ulica) zbiorcza,</p> <p>Tereny dróg wewnętrznych:</p> <p>KDW – droga wewnętrzna.</p>	A, D, J	<p>Sposób zagospodarowania terenu przewidziany w mpzp w większości przypadków pokrywa się z obecnym użytkowaniem terenu. Realizacja nowych przedsięwzięć w ramach przeznaczenia dopuszczalnego wymaga przestrzegania zasady lokowania inwestycji poza siedliskami będącymi przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 oraz innymi cennymi przyrodniczo obszarami.</p> <p>Przy zastosowaniu powyższych wytycznych nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.</p>
Istniejąca linia elektroenergetyczna napowietrzna wysokiego napięcia 220kV	A, D, J	<p>Sposób zagospodarowania terenu przewidziany w mpzp pokrywa się z obecnym użytkowaniem terenu. Nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.</p>
Istniejąca linia elektroenergetyczna napowietrzna wysokiego napięcia 110kV	A, B	
Istniejąca linia elektroenergetyczna napowietrzna średniego napięcia 15kV	D, J	
Projektowana kanalizacja sanitarna	A, D, J	<p>Projektowane sieci kanalizacyjne przechodzą przez obszar Natura 2000 na terenie miejscowości: Dąbrowica, Obiechów, Sprowa. W dwóch pierwszych przypadkach sieć uchodzi do</p>

		<p>rzeki Pilicy, poza siedliskami chronionymi. W przypadku miejscowości Sprowa ujście do rowu melioracyjnego znajduje się na terenie obszaru Natura 2000, w obrębie siedliska chronionego 6510.</p> <p>Według zapisu w projekcie planu przebieg sieci infrastruktury technicznej i związanych z nimi urządzeń technicznych należy traktować jako orientacyjny. Szczegółowy przebieg sieci oraz rozmieszczenie urządzeń należy określić na etapie przygotowania inwestycji do realizacji i wydawania decyzji administracyjnych.</p> <p>Przebieg sieci oraz jej ujście należy zlokalizować poza siedliskiem chronionym 6510.</p> <p>Przy uwzględnieniu powyższego zapisu oraz przestrzeganiu podstawowych norm dotyczących czystości wód, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.</p>
Planowany gazociąg średnioprężny	A	Planowana sieć gazociągowa w projekcie planu została wytyczona wzdłuż istniejącej drogi KDZ. Nie dojdzie do zajęcia chronionych siedlisk przyrodniczych. Nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.
Strefa złoża perspektywicznego Żarnowiec-Szczekociny	A, B, E, J	Perspektywiczne złoża kopalin występuje na znacznej części obszaru Natura 2000. Projekt planu wprowadza zakaz eksploatacji kopaliny w obszarze strefy, w związku z tym nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.
Strefa wyrobisk przeznaczonych do rekultywacji	A, C, E, H, J, K	Rekultywacja na terenach po zakończonym wydobyciu surowców ma na celu przywrócenie naturalnego ukształtowania terenu. Strefy wyrobisk przeznaczonych do rekultywacji zajmują niewielką powierzchnię w stosunku do terenu całej gminy. Położone są w większości przypadków na terenach o przeznaczeniu R, ZR, ZL, ZL1, poza obszarem Natura 2000 oraz poza siedliskami chronionymi. Jedynie na terenie jednostki urbanistycznej J strefa położona jest częściowo w granicach obszaru Natura 2000, ale nie koliduje z przedmiotami ochrony w obszarze. Ponadto projekt planu zastrzega rezygnację z rekultywacji w przypadku stwierdzenia występowania siedlisk gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną prawną. W związku z powyższym, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania w związku z ustaleniami projektu planu w sprawie wyrobisk przeznaczonych do rekultywacji.
UI – teren usług innych (grzebowisko zwierząt)	I	Grzebowiska zwłok zwierzęcych zaliczane są do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w tym na obszar Natura 2000. Teren z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod usługi związane z zagospodarowaniem zwierząt padłych i ubitych z konieczności znajduje się poza obszarem Natura 2000 . Ponadto z uwagi na dość znaczną odległość od jego granic (ok. 3 km) oraz niewielką powierzchnię, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania analizowanego przeznaczenia terenu na obszar Natura 2000.

9.5 Ochrona gatunkowa

Informacje na temat gatunków objętych ochroną prawną, występujących na terenie gminy, zamieszczono w rozdziale 6. *Prognozy*. Projekt planu nie zawiera szczegółowych ustaleń dotyczących występujących na terenie gminy gatunków roślin, zwierząt i grzybów podlegających ochronie w kraju. Oceniając potencjalne oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu w odniesieniu do ochrony gatunkowej, należy uwzględnić fakt położenia znacznej części gminy w Miechowsko-Działoszyckim Obszarze Chronionego Krajobrazu, gdzie w zakresie czynnej ochrony ekosystemów obowiązuje szereg zapisów, w tym ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Projekt planu respektuje ustalenia i zakazy dotyczące poszczególnych form ochrony przyrody znajdujących się w jego zasięgu. Wyznacza także znaczne obszary lasów, zalesień, zieleni nieurządzonej, stanowiące potencjalne siedliska gatunków chronionych. Uwzględniając powyższe, należy stwierdzić, że realizacja projektu planu nie będzie mieć negatywnego wpływu na gatunki chronione. Nie jest możliwe podanie w planie dokładnej lokalizacji stanowisk gatunków chronionych. Wszelkie inwestycje wynikające z realizacji projektu planu należy poprzedzać rozpoznaniem walorów przyrodniczych terenu, co pozwoli zminimalizować negatywny wpływ na gatunki chronione. W sytuacji kiedy nowe zagospodarowanie terenu będzie kolidować z występowaniem podlegających ochronie gatunków roślin, zwierząt i grzybów, Inwestor uzyska, zgodnie z *art. 56 ustawy o ochronie przyrody*, odstępstwo od zakazów, w zakresie ich niszczenia, czy uszkodzenia. Ponadto na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach mogą zostać nałożone na Inwestora działania minimalizujące negatywny wpływ na chronione gatunki roślin, zwierząt lub grzybów.

9.6 Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły

Jednym z dokumentów określającym cel ochrony środowiska ustanowionym na szczeblu regionalnym istotnym z punktu widzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupia Jędrzejowska jest „*Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*” (*Monitor Polski 2011.49.549*)

Spośród cieków i rzek ujętych w w/w „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*” w obrębie terenu gminy Słupia Jędrzejowska położone są (w całości lub częściowo) następujące Jednolite Części Wód Powierzchniowych:

- Pilica od Dopływu z Węgrzynowa do Dopływu spod Nakła – kod JCWP: PLRW20009254157
- Pilica od źródeł do Dopływu z Węgrzynowa bez dopływu z Węgrzynowa - kod JCWP: PLRW20006254133
- Dopływ z Węgrzynowa - kod JCWP: PLRW20007254134
- Dopływ spod Raszkowa – kod JCWP: PLRW200023254136
- Dopływ spod Wywły – kod JCWP: PLRW20007254138

Stan jakości wszystkich w/w wód zgodnie z załącznikiem nr 2 „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” oceniany jest jako zły. Celami środowiskowymi dla w/w Jednolitych Części Wód Powierzchniowych jest podniesienie stanu jakości tych wód. Osiągnięcie wymaganych celów środowiskowych dla oznaczonych części rzeki Pilicy zostało określone jako zagrożone natomiast dla jej dopływów jako niezagrożone.

Ustalenia projektowanego planu przyczynią się w sposób bezpośredni do realizacji w/w celów środowiskowych dla Jednolitych Części Wód Powierzchniowych. Będzie to spowodowane głównie uporządkowaniem gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy o czym mówią ustalenia projektu planu (realizacja kanalizacji sanitarnej). Ponadto w sposób pośredni poprawa jakości wód powierzchniowych będzie wynikiem m.in. uporządkowaniem terenów zabudowy, poprawą gospodarki odpadami itp.

10. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Na obszarach najcenniejszych przyrodniczo tj. na terenie ostoi Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy dominującym przeznaczeniem terenu są: tereny lasów i tereny zieleni nieurządzonej. Dzięki tym ustaleniom, na tych terenach możliwa będzie ochrona wartości przyrodniczych

Niniejsza *Prognoza oddziaływania na środowisko* stwierdza brak znacząco negatywnych oddziaływań, będących skutkiem realizacji ustaleń mpzp na cele i przedmiot

obszaru Natura 2000 oraz jego integralność. Szczegółowe informacje w tym zakresie zawiera pkt. 9 niniejszej Prognozy.

11. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na środowisko

11.1. Analiza graficzna i tabelaryczna przewidywanych oddziaływań na środowisko

W celu scharakteryzowania oddziaływania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu gminy Słupia Jędrzejowska na środowisko przyrodnicze pod względem wielkości oddziaływań oraz jego przestrzennego zróżnicowania, na rysunku planu wydzielono następujące obszary:

- tereny o największych walorach przyrodniczo-ekologicznych
- tereny przekształcone o małym oddziaływaniu na środowisko
- tereny przekształcone, o potencjalnie niekorzystnym oddziaływaniu na środowisko

Powyższe wydzielenia przedstawia zał. nr 5 Prognozy.

Tereny o największych walorach przyrodniczo-ekologicznych na terenie gminy wydzielono zgodnie z *Opracowaniem ekofizjograficznym*. Tereny o największych walorach przyrodniczo-ekologicznych to obszar obejmujący istniejące kompleksy leśne, obszary przyrodnicze z korytarzami ekologicznymi i migracji przyrodniczej, strefy hydrogeniczne, tereny bezpośredniego zagrożenia powodzią, a także użytek ekologiczny i obszary w sąsiedztwie istniejących pomników przyrody.

Do **terenów przekształconych, o małym oddziaływaniu na środowisko**, zaliczono obszary o następujących funkcjach zagospodarowania wyznaczonych w *planie*:

- Tereny zabudowy o przeważającej funkcji mieszkaniowej – RM, MN, MU, MW
- Tereny zabudowy usługowej – UP, U
- Tereny sportu i turystyki – US
- Tereny usług rekreacji w zieleni – UT
- Tereny zieleni urządzonej o charakterze zieleni parkowej wraz z usługami - ZU

Do **terenów przekształconych, o potencjalnie niekorzystnym oddziaływaniu na środowisko**, zaliczono obszary o następujących funkcjach zagospodarowania wyznaczonych w *projekcie planu*:

- Tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów – P
- Tereny usług innych - UI
- Tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich – RU
- Tereny infrastruktury technicznej (kanalizacja) – K, wraz z projektowanymi oczyszczalniami ścieków
- Tereny cmentarzy – ZC
- Linia kolejowa Kozłów – Koniecpol wraz ze strefą techniczną
- Istniejące linie elektroenergetyczne napowietrzne wysokiego napięcia 220 kV i 110 kV, wraz ze strefami technicznymi

W obu w/w terenach przekształconych mogących powodować negatywne oddziaływanie na środowisko, zastosowanie odpowiednich rozwiązań spowoduje minimalizację oddziaływań bądź ich całkowitą likwidację. Oddziaływanie tych terenów na poszczególne komponenty środowiska oraz sposoby ich ograniczania przedstawiono w poniższych podrozdziałach.

Analizując przestrzenne rozmieszczenie w/w terenów można stwierdzić, że w *projekcie planu* nie projektuje się nowych terenów zainwestowania, które mogą powodować negatywne oddziaływanie na środowisko, w obrębie terenów o największych walorach przyrodniczo-ekologicznych na terenie gminy. Wyróżnia się przebieg linii energetycznych wysokiego napięcia oraz linii kolejowej przez zachodnie tereny gminy o wysokich walorach przyrodniczych oraz tereny gospodarstwa rybackiego,. Jednak są to istniejące już elementy infrastruktury technicznej i obecny stan zagospodarowania (stawy). W *projekcie planu* przedstawiono jedynie ten stan faktyczny. Obecnie nie przewiduje się rozbudowy tych elementów infrastruktury, jak i terenów stawów hodowlanych.

W zał. nr 6 przedstawiono zestawienie tabelaryczne ze szczegółową analizą oddziaływań ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska.

11.2. Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska

11.2.1. Oddziaływania na różnorodność biologiczną

Pod względem różnorodności biologicznej najcenniejszy na terenie gminy jest zachodni jej obszar obejmujący dolinę rzeki Pilicy. Na obszarze gminy istnieje również wiele mniejszych powierzchniowo obszarów i elementów środowiska przyrodniczego zasługujących na ochronę. Wysoką wartość mają niewielkie oczka wodne, znajdujące się nie tylko na terenach rolnych i leśnych, lecz również zurbanizowanych. Zarówno naturalne stawy i bagienka, jak również zbiorniki antropogenicznego pochodzenia mają (wraz ze zbiorowiskami roślinności szuwarowej rozwijającymi się w strefach brzegowych i otaczającymi starodrzewami) istotne znaczenie dla zachowania lokalnej bioróżnorodności - stanowią ostoje dla ptaków oraz miejsca bytowania objętych ochroną płazów.

Na terenie gminy Słupia Jędrzejowska istnieją duże obszary ekstensywnie użytkowanych wilgotnych łąk. Rozmieszczone wzdłuż cieków wodnych - mają istotne znaczenie dla zachowania lokalnej bioróżnorodności. W obrębie lasów przyczyniają się do wykształcenia bogactwa siedlisk. Stanowią również jedyne miejsca bytowania i zdobywania pokarmu dla niektórych gatunków ptaków. Zanikanie rolniczego, ekstensywnego użytkowania obszarów enklaw śródleśnych i przyleśnych, prowadzi do stopniowego zarastania otwartych powierzchni.

Wszystkie obszary o najwyższych walorach przyrodniczych na terenie gminy (na podstawie *Opracowania ekofizjograficznego*) zostały przedstawione na rysunku (zał. nr 5) jako *Tereny o największych walorach przyrodniczo-ekologicznych*. W projekcie planu znajdują się zapisy chroniące różnorodność biologiczną. W obrębie w/w terenów o największych walorach przyrodniczo-ekologicznych nie wyznaczono nowych terenów zainwestowania tj. zabudowy przemysłowej, mieszkaniowej czy usługowej.

Szczegółowa analiza wpływu poszczególnych przeznaczeń terenu na różnorodność biologiczną zawarta jest w zestawieniu tabelarycznym stanowiącym zał. nr 6 opracowania.

11.2.2. Oddziaływania na ludzi

Zapisy projektu planu dążą do rozwoju przestrzennego gminy w taki sposób aby warunki zamieszkania dla jej mieszkańców były jak najbardziej korzystne. Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego spowoduje uporządkowanie strefy funkcjonalno- przestrzennej,

systemu komunikacji oraz innych elementów mających pośredni lub bezpośredni wpływ na życie lokalnej ludności na terenie gminy. Warunki życia ludzi powinny ulec poprawie w związku z realizacją nowych terenów mieszkaniowych oraz utworzenia nowych miejsc pracy na terenach o dobrej lokalizacji przestrzennej i korzystnym skomunikowaniu. Lokalizacja zabudowy mieszkaniowej uwzględniona została na podstawie wyboru odpowiednich dobrych warunków gruntowo – wodnych oraz klimatycznych co wpłynie pozytywnie na jakość warunków zamieszkiwania. Tereny przeznaczone pod działalności gospodarcze mogą wpłynąć pozytywnie na lokalny rynek pracy.

Szczegółowa analiza wpływu poszczególnych przeznaczeń terenu na ludzi zawarta jest w zestawieniu tabelarycznym stanowiącym zał. nr 6 opracowania.

11.2.3. Oddziaływanie na klimat akustyczny

Zgodnie z art. 114 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późniejszymi zmianami) przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, różnicując tereny o różnych funkcjach lub różnych zasadach zagospodarowania, wskazuje się, które z nich należą do poszczególnych rodzajów terenów o określonych dopuszczalnych poziomach hałasu w środowisku. Zgodnie z powyższym wymogiem prawnym, w ustaleniach *planu miejscowego (w zasadach ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu)* zawarto zapisy w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Ustalono dopuszczalne poziomy hałasu dla następujących terenów:

- w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych na rysunku planu symbolami MN obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną
- w terenach zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych oznaczonych na rysunku planu symbolami RM, w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonych na rysunku planu symbolami MW; w terenach zabudowy mieszkaniowej i usług oznaczonych na rysunku planu symbolami MU, obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, jak dla terenów na cele mieszkaniowo - usługowe;
- w terenach zabudowy usługowej o charakterze publicznym oznaczonych na rysunku planu symbolami UP obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku jak dla terenów pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży;

- w terenach sportu i turystyki oznaczonych na rysunku planu symbolami US, w terenach usług rekreacji w zieleni oznaczonych na rysunku planu symbolami UT, w terenach zieleni urządzonej o charakterze parkowym wraz z usługami oznaczonych na rysunku planu symbolami ZU, w terenach zieleni parkowej oznaczonych na rysunku planu symbolami ZP; obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku jak dla terenów na cele rekreacyjno - wypoczynkowych;

Dla pozostałych terenów wyznaczonych w planie miejscowym nie ustalono dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (nie są chronione akustyczne).

Obecnie dopuszczalne wartości poziomu dźwięku na terenach o określonym charakterze zagospodarowania, normowane są w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007 r. Nr 120 poz. 826, z 2012 r. poz. 1109)*. Dotyczą one równoważnych wartości poziomu dźwięku A, występujących w godz. 6⁰⁰ – 22⁰⁰ dla przedziału czasu odniesienia równemu 8 najniekorzystniejszym godzinom dnia oraz w godz. 22⁰⁰ – 6⁰⁰ dla przedziału czasu odniesienia równemu 1 najmniej korzystnej godzinie nocy. Dopuszczalne poziomy hałasu dla w/w terenów od dróg i linii kolejowych oraz od pozostałych obiektów i działalności będących źródłem hałasu przedstawiają Tabele z w/w Rozporządzenia Ministra Środowiska (zał. nr 4).

Na terenie gminy Słupia Jędrzejowska nie znajdują się obecnie istotne źródła hałasu o charakterze przemysłowym. Brak tu dużych zakładów przemysłowych bądź usługowych, których działalność powodowałaby istotną emisję hałasu do środowiska. Ponadto lokowanie nowych zakładów bądź obiektów będzie wymagało przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko, gdzie kwestia emisji hałasu będzie rozstrzygnięta i ewentualnie będą proponowane działania mające na celu dotrzymanie wymaganych poziomów.

W przypadku hałasu komunikacyjnego, istotnym źródłem hałasu może być linia kolejowa Kozłów – Koniecpol. Korzystny jest jednak przebieg tej linii przez teren gminy, gdyż nie przecina ona żadnego terenu chronionego (mieszkaniego), jedynie w kilku miejscach przebiega w niedalekiej odległości od tych terenów. W *projekcie planu miejscowego* nie wyznaczono nowych obszarów sąsiadujących z tą linią kolejową

W przypadku emisji hałasu drogowego, sytuacja w gminie wygląda bardzo korzystnie, gdyż przez teren gminy nie przebiega żadna droga krajowa bądź wojewódzka, które byłyby obciążone znacznym natężeniem ruchu. Emisja od dróg istniejących tj. powiatowych i gminnych nie będzie przekraczać dopuszczalnych poziomów. Plan wyznacza ponadto

stosowne linie zabudowy od w/w dróg, co będzie skutkowało ich odsunięciem od jezdni dróg, a co za tym idzie mniejszym oddziaływaniem akustycznym na pomieszczenia mieszkalne.

Szczegółowa analiza wpływu poszczególnych przeznaczeń terenu na klimat akustyczny zawarta jest w zestawieniu tabelarycznym stanowiącym zał. nr 6 opracowania.

11.2.4. Oddziaływania na zwierzęta

Na podstawie analizy *projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupia Jędrzejowska* na faunę pod względem wielkości oddziaływań oraz ich przestrzennego zróżnicowania, stwierdzono, iż w ww. *projekcie* zasadniczo nie przewiduje się nowych terenów pod inwestycje, które mogłyby powodować negatywne oddziaływanie na faunę. Fragment doliny Pilicy, będący najcenniejszym terenem na obszarze gminy Słupia Jędrzejowska, na podstawie *Opracowania ekofizjograficznego* został zaliczony do *Terenów o najwyższych walorach przyrodniczo-ekologicznych*. W obrębie tych terenów nie zostały wyznaczone nowe tereny zainwestowania, takie jak zabudowa przemysłowa, usługowa oraz mieszkaniowa.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu gminy Słupia Jędrzejowska nie wskazuje, aby planowane działania na obszarze gminy oddziaływały negatywnie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Górnej Pilicy” PLH260018. W związku z tym w *mpzp* nie zawarto rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie, bądź kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na stan fauny obszaru Natura 2000. Zgodnie z *Opracowaniem ekofizjograficznym* wydzielono tereny o największych walorach przyrodniczo-ekologicznych na terenie gminy Słupia Jędrzejowska. Są to obszary obejmujące m.in. istniejące kompleksy leśne, obszary przyrodniczo cenne z korytarzami ekologicznymi i migracji przyrodniczej (centralna i zachodnia część gminy wchodzi w skład Korytarza Południowo – Centralnego (por. Jędrzejewski *et al.* 2006)), a także użytek ekologiczny i obszary w sąsiedztwie istniejących pomników przyrody.

Południowa, zachodnia oraz centralna część gminy Słupia Jędrzejowska zlokalizowana jest na terenie Miechowsko–Działoszyckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (M–DOChK). Pośredni wpływ na cele ochrony tego terenu, a wraz z nim na występującą tu faunę mają m.in. słabo rozwinięty system gospodarki odpadami, problem tzw. niskiej emisji zanieczyszczeń powietrza pochodzących głównie z indywidualnych palenisk domowych oraz brak zbiorczego systemu kanalizacji sanitarnej. Na obszarze tym ustalono

jednakże konkretne działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów. Ustalenia *mpzp* respektują te działania w zakresie ochrony ekosystemów M–D OChK. Należą do nich: wprowadzanie zalesień jako utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych, nie wprowadzanie nowych terenów zabudowy, oraz nowych elementów liniowych stanowiących potencjalne bariery dla lokalnych korytarzy ekologicznych (czynnik niezwykle istotny dla większości gatunków zwierząt, w szczególności dla tych odbywających regularne migracje i dla taksonów wykazujących dużą skłonność do dyspersji), oraz ochronę przed zniszczeniem i/lub zabudowaniem śródleśnych i śródpolnych oczek wodnych, torfowisk, bagien i wszelkich terenów podmokłych.

Istotna pod względem zagospodarowania przestrzennego i oddziaływania na zwierzęta jest ochrona korytarzy ekologicznych w dolinach rzek stanowiących obszar migracji zwierząt. *Projekt planu miejscowego* nie wprowadza nowych barier ekologicznych w obrębie doliny rzeki Pilicy, najistotniejszego korytarza ekologicznego na obszarze gminy.

Gmina Słupia Jędrzejowska wyróżnia się spośród innych gmin województwa świętokrzyskiego „przejrzystością” rozmieszczenia cennych elementów środowiska przyrodniczego. Generalnie wartości przyrodnicze skoncentrowane są silnie w dolinie rzeki Pilicy i w jej najbliższym sąsiedztwie, natomiast pozostała część gminy cechuje się relatywnie niskim udziałem miejsc przyrodniczo cennych. To niewątpliwy atut gminy, ułatwiający planowanie i realizowanie inwestycji na jej terenie.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu gminy Słupia Jędrzejowska jest dokumentem, który ujmuje w wystarczający sposób zagadnienia przyrodnicze i zasadniczo nie wprowadza zapisów stojących w sprzeczności z potrzebami ochrony wartości przyrodniczych – wartości, które na terenie tej gminy są tym bardziej cenne, że w porównaniu do innych gmin województwa jest ich niewiele.

Szczegółowa analiza wpływu poszczególnych przeznaczeń terenu na świat zwierząt (wraz z różnorodnością biologiczną) zawarta jest w zestawieniu tabelarycznym stanowiącym zał. nr 6 opracowania.

11.2.5. Oddziaływania na rośliny

W gminie Słupia Jędrzejowska lasy zajmują ok. 13 % ogólnej powierzchni terenu tj. ok. 1371 ha. Główny kompleks leśny zlokalizowany jest w zachodniej części gminy, w sąsiedztwie rzeki Pilicy. W pozostałej części terenu są to rozproszone połacie leśne.

Przeważającym typem siedliskowym jest bór świeży, przy znacznym udziale borów mieszanych i lasów mieszanych. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna zwyczajna oraz brzoza, dąb i olsza czarna.

W projekcie planu zawarto ustalenia, które pozwolą na ochronę szaty roślinnej występującej na terenie gminy. Uwzględniono także powierzchniowe formy ochrony przyrody tj.

- Obszar Natura 2000 - Dolina Górnej Pilicy PLH260018,
- Miechowsko-Działoszycki Obszar Chronionego Krajobrazu,

których to zadaniem jest w dużej mierze ochrona istniejących zbiorowisk roślinnych.

Uwzględniono także użytek ekologiczny o powierzchni 9,92 ha obejmujący kompleks leśny „Czarny Las”, gdzie ochroną objęty jest obszar terenów leśno-torfowiskowo-wodnych, przylegających zespołów stawów, podmokłych łąk i enklaw śródleśnych, w celu zachowania zbiorowisk roślin charakterystycznych dla mokradeł i bagien oraz stanowisk kserotermicznych muraw o charakterze stepowym. W projekcie planu uwzględniono także istniejące pomniki przyrody, w ramach których są objęte ochroną prawną pomnikowe drzewa.

Biorąc pod uwagę powyższe można stwierdzić, że projekt planu nie wpłynie negatywnie na szatę roślinną występującą na terenie gminy. Najcenniejsze siedliska objęte już zostały formami ochrony przyrody. Ustalenia mpzp w całości odpowiadają warunkom niezbędnym dla ochrony cennych przyrodniczo siedlisk oraz chronionych i rzadkich gatunków roślin. Na obszarach najcenniejszych przyrodniczo tj. na terenie ostoi Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy dominującym przeznaczeniem terenu są: tereny lasów i tereny zieleni nieurządzonej. Dzięki tym ustaleniom na tych obszarach możliwa będzie ochrona wartości przyrodniczych.

W przypadku jednostki urbanistycznej J (miejscowość Sprowa), na małym fragmencie siedliska 6510 wyznaczone zostały tereny zabudowy zagrodowej. Fragment siedliska, na którym znajdują się planowane tereny zabudowy zagrodowej znajduje się poza obszarem ostoi Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy. Ponadto siedlisko 6510 tj. niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) nie należy do rzadkich i nie jest siedliskiem priorytetowym. Ochronę siedlisk należy przede wszystkim prowadzić w obszarach ostoi, które w tym celu zostały wyznaczone. Dodatkowo omawiane tereny graniczą z drogą, a więc obszarem pozostającym pod znacznym wpływem działalności człowieka. W

związku z powyższym takie ustalenia nie są sprzeczne z ogólnymi założeniami i wytycznymi w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego.

Szczegółowa analiza wpływu poszczególnych przeznaczeń terenu na rośliny (wraz z różnorodnością biologiczną) zawarta jest w zestawieniu tabelarycznym stanowiącym zał. nr 6 opracowania.

11.2.6. Oddziaływania na wody

Głównym źródłem zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych znajdujących się w obrębie terenu gminy są wytwarzane ścieki socjalno-bytowe, a w mniejszym stopniu zanieczyszczone wody opadowe oraz działalność rolnicza.

Obecnie na terenie gminy, funkcjonuje tylko jeden lokalny system kanalizacji zbiorczej, w miejscowości Słupia. Długość sieci wynosi 3,7 km. Liczba przyłączy wynosi 98 gospodarstw, w tym Zespół Placówek Oświatowych i Gimnazjum. W ostatnim roku została zrealizowana kanalizacja sanitarna obejmująca Nową Wieś i Słupię. W ramach tej inwestycji została zlikwidowana wyeksploatowana już w dużej mierze oczyszczalnia „Ekoblok” w Słupi. Ścieki z miejscowości Nowa Wieś i Słupia Jędrzejowska są odprowadzane do istniejącej oczyszczalni ścieków w Sędziszowie. Obecnie (2012 r.) trwa realizacja kanalizacji sanitarnej w miejscowości Rawka.

W miejscowości Obiechów przy Szkole Podstawowej funkcjonuje oczyszczalnia typu Bioclere. Pozostałe miejscowości odprowadzają ścieki do zbiorników bezodpływowych (teoretycznie) okresowo opróżnianych. Gmina realizuje obecnie program budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Do tej pory (grudzień 2011 r.) zostało zrealizowane 38 takich oczyszczalni, a do końca lipca 2012 r. zostanie zrealizowanych dalszych 95 szt.

Zgodnie z ustaleniami *projektu planu* przyjmuje się zasadę skanalizowania wschodniej części gminy, leżącej w zlewni Nidy – zgodnie z wspólną polityką gmin: Słupia, Sędziszów i Wodzisław, z transportem ścieków do oczyszczalni ścieków w Sędziszowie (co jest obecnie realizowane), natomiast zachodniej części (zlewni rz. Pilicy) – poprzez realizację systemów kanalizacji zakończonych własnymi oczyszczalniami ścieków.

W *projekcie planu* proponuje się dla części wschodniej gminy - zgodnie z programem „Czysta i Bezpieczna Nida” realizację następujących systemów kanalizacji:

- a) Kanalizację grawitacyjno-ciśnieniową na terenie wsi Wywła – Rawka – Słupia – Nowa Wieś (z pompownią P1 w sołectwie Wywła i P2 na terenie Nowej Wsi)

z włączeniem w system – istniejącej lokalnej kanalizacji na terenie Słupia i przesłaniem ścieków na rozbudowaną oczyszczalnię ścieków w Sędziszowie;

- Do czasu podłączenia systemu do oczyszczalni „Sędziszów” – utrzymana zostanie w eksploatacji lokalna oczyszczalnia ścieków w Słupia o przepustowości $Q = 120 \text{ m}^3/\text{dobę}$, obsługująca szkołę, przedszkole oraz osiedle domków jednorodzinnych;

b) System kanalizacji sanitarnej na terenie wsi Rożnica, także ze sprowadzeniem ścieków na oczyszczalnię w Sędziszowie;

c) System kanalizacji sanitarnej na terenie wsi Sieńsko, ze sprowadzeniem ścieków do projektowanej oczyszczalni ścieków w Mierzawie.

Natomiast dla zachodniej części gminy, położonej w zlewni rzeki Pilicy, za konieczne uznaje się;

a) realizację systemu kanalizacji dla sołectwa Raszków, zakończonego oczyszczalnią ścieków zlokalizowaną w zachodniej części wsi, z odbiornikiem ścieków rowem melioracyjnym uchodzącym do rzeki Pilicy;

b) realizację systemu kanalizacji dla sołectw: Stary Węgrzynów – Obiechów – Jasieniec z oczyszczalnią ścieków we wsi Obiechów i odprowadzeniem ich do rz. Pilicy;

c) realizację systemu kanalizacji dla sołectwa Dąbrowica, z własną oczyszczalnią ścieków i odbiornikiem rzeką Pilicą;

d) realizację systemu kanalizacji dla sołectwa Sprowa, z własną oczyszczalnią ścieków i wylotem do rowu melioracyjnego uchodzącego do rzeki Pilicy.

Systemem obowiązującym na obszarze wszystkich wsi gminy – jest system kanalizacji rozdzielczej, obejmujący wyłącznie realizację kanalizacji sanitarnej, wody opadowe odprowadzane będą jak dotychczas powierzchniowo. Poza zasięgiem kanalizacji zbiorczej pozostawia się zabudowę rozproszoną, znacznie oddaloną od siedlisk, oraz niewielkie enklawy wymagające realizacji pompowni. Dla tych terenów obowiązuje realizacja przydomowych oczyszczalni ścieków z odprowadzeniem ścieków oczyszczonych do wód powierzchniowych i do ziemi, lub gromadzenie ścieków nieoczyszczonych w szczelnych zbiornikach opróżnianych okresowo, z wywozem nieczystości na najbliższą oczyszczalnię ścieków. Na okres przejściowy do czasu realizacji kanalizacji zbiorczej dopuszcza się - odprowadzenie ścieków socjalno-bytowych do szczelnych zbiorników okresowo opróżnianych z obowiązkiem podłączenia się do kanalizacji zbiorczej w chwili jej realizacji. Uruchomienie terenów zabudowy usługowej i usługowo-produkcyjnej, uwarunkowane jest wcześniejszym ich

skanalizowaniem, a w przypadku braku kanalizacji zbiorczej – realizacja kanalizacji indywidualnej, zakończonej indywidualną oczyszczalnią ścieków.

Projekt planu wprowadza obowiązek systemu kanalizacji rozdzielczej. Odbiornikiem wód opadowych lub roztopowych z zachodniej części obszaru gminy jest rzeka Pilica oraz jej liczne bezimienne dopływy, wschodnia część obszaru gminy odwadniana jest przez lewobrzeżne dopływy rzeki Mierzawy. W projekcie planu zapisano zakaz wprowadzania ścieków do wód i do ziemi, poza oczyszczonymi wodami opadowymi i roztopowymi. Dla powierzchni szczelnej dróg klasy KDG oraz terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów **P** a także utwardzonych parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha obowiązuje realizacja kanalizacji opadowej wraz z urządzeniami zapewniającymi oczyszczenie wód zgodnie z przepisami odrębnymi.

Realizacja powyższych ustaleń *projektu planu* w zakresie gospodarki ściekowej spowoduje znacznie większą ochronę wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem aniżeli w stanie obecnym. Jest to szczególnie istotne ze względu na ochronę wód głównych zbiorników wód podziemnych GZWP nr 409 i 408, obejmujących cały obszar gminy.

Szczegółowa analiza wpływu poszczególnych przeznaczeń terenu na wody zawarta jest w zestawieniu tabelarycznym stanowiącym zał. nr 6 opracowania.

11.2.7. Oddziaływania na powietrze

Na obszarze gminy nie ma żadnych obiektów przemysłowych i usługowych, które mogłyby stanowić poważne źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Gmina posiada charakter typowo rolniczy. Wśród niewielkiej liczby podmiotów gospodarczych zarejestrowanych na terenie gminy Słupia Jędrzejowska dominują głównie różne formy działalności usługowej, przede wszystkim podmioty handlowe oraz oferujące usługi w segmencie budownictwa, mechaniki pojazdowej i transportu. Zgodnie z przepisami ustawy o ochronie środowiska uciążliwość obiektów winna się mieścić w granicach działek własności zakładów. Jakość powietrza atmosferycznego jest uzależniona tylko od lokalnych warunków. Największy udział w zanieczyszczeniu powietrza mają związki siarki oraz pyły pochodzące ze spalania węgla, emitowane z palenisk domowych, obiektów użyteczności publicznej. Zgodnie z ustaleniami *projektu planu zagospodarowania przestrzennego*, na terenie gminy Słupia Jędrzejowska nie przewiduje się budowy zbiorczej ciepłowni.

Poszczególne domy lub grupy domów ogrzewane będą tak jak obecnie z indywidualnych kotłowni lub urządzeniami piecowymi głównie na paliwo stałe. Nie występują tu żadne oddalone od gminy aglomeracje miejskie czy ośrodki przemysłowe o regionalnym i ponadregionalnym zasięgu mogące kształtować jakość powietrza atmosferycznego.

Według danych przedstawionych w opracowaniu Inspekcji Ochrony Środowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach pn. „Wyniki oceny jakości powietrza i klasyfikacji stref w województwie świętokrzyskim w roku 2009”, dla wszystkich w/w wskaźników strefa sandomiersko-pińczowska zaklasyfikowana została **do klasy A**.

Spalanie paliw stałych w niskosprawnych paleniskach węglowych w domach mieszkalnych i instytucjach użyteczności publicznej jest istotnym źródłem niskiej emisji zanieczyszczeń w okresie grzewczym. W celu polepszenia tego stanu wskazana jest zmiana paliwa obecnie stosowanego na gaz (LPG) lub olej opałowy. Paliwa te nie wykazują większej uciążliwości dla środowiska, a tym samym przyczynią się do poprawy stanu atmosfery w gminie. Jednak szybka zmiana sposobu ogrzewania, może najprawdopodobniej nastąpić dopiero po doprowadzeniu do gminy gazu sieciowego. Powinno się też dążyć do efektywnego wykorzystywania energii cieplnej poprzez poddawanie termomodernizacji wszystkich budynków w gminie.

Szczegółowa analiza wpływu poszczególnych przeznaczeń terenu na powietrze zawarta jest w zestawieniu tabelarycznym stanowiącym zał. nr 6 opracowania.

11.2.8. Oddziaływania na powierzchnię ziemi

Ze względu na łagodne ukształtowanie powierzchni terenie gminy można się liczyć, tylko lokalnie na części terenu, który charakteryzują znaczne spadki, z istotnymi zmianami ukształtowania powierzchni. Na większości terenu gminy przeważają jednak tereny o nieznacznych spadkach w związku z czym planowane nowe zainwestowanie, nie spowoduje znacznych zmian w ukształtowaniu terenu np. wykonywanie wysokich skarp, tarasowanie terenów itp.

Przekształcenia gleb będą związane przede wszystkim z ich fizyczną eliminacją w terenach przeznaczonych pod zainwestowanie – zajęcie powierzchni przez zabudowę i powierzchnie ze sztuczną nawierzchnią (dojazdy, miejsca postojowe, chodniki itp.). Zmiany te będą miały miejsce prawie wyłącznie w terenach przeznaczonych dla zainwestowania. Poza terenami zainwestowanymi ograniczenia powierzchni z okrywą glebową mogą być

związane z remontami lub przebudową systemu komunikacyjnego (budowa chodników, urządzeń komunikacyjnych, zmiany parametrów ulic).

Postępowanie z warstwą rodzajną gleb regulują przepisy szczególne (Ustawa o ochronie gruntów i rolnych) zobowiązujące inwestora do zachowania warstwy i użycia jej w rekultywacji terenu. Wykonanie zapisów obowiązującego prawa winno być w tym zakresie egzekwowane w postępowaniach administracyjnych prowadzonych w celu realizacji inwestycji. Na terenie gminy nie występują kopalnie odkrywkowe bądź inne zakłady, których działalność jest związana bezpośrednio z ingerencją w ukształtowanie terenu jak i usuwaniem (przemieszczaniem) warstwy glebowej.

Oddziaływania na powierzchnię gleby mogą być również związane z ich zanieczyszczeniem poprzez niekontrolowane składowanie odpadów. Na terenie gminy nie znajduje się żadne składowisko odpadów lub inne instalacje związane z unieszkodliwianiem bądź odzyskiem odpadów komunalnych. Gmina Słupia Jędrzejowska należy do Związku Międzygminnego Ekologia, którego jednym z głównych zadań jest prowadzenie właściwej gospodarki odpadami. Związek Ekologia został założony 17 kwietnia 2000 r. i obejmuje następujące gminy powiatu jędrzejowskiego: Jędrzejów, Małogoszcz, Nagłowice, Okse, Imielno, Wodzisław, Sobków i Słupię Jędrzejowską. Odpady z terenu gminy Słupia Jędrzejowska wywożone są na międzygminne składowisko odpadów komunalnych w Borszowicach gm. Sędziszów. W 2009 r. z terenu gminy zebrano 317,27 Mg odpadów komunalnych.

Zgodnie z zapisami *projektu planu* na terenie gminy ustala się zasadę odbioru odpadów w systemie zorganizowanym pod nadzorem gminy, zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy oraz innymi obowiązującymi w tym zakresie przepisami odrębnymi. Powyższy zapis w sposób wystarczający reguluje zapisy dotyczące gospodarki odpadami w planie miejscowym. Zgodnie z *Uchwałą Nr XXXI/360/12 z dnia 28 czerwca 2012 r. Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2012 – 2018 (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 2205)* gmina Słupia Jędrzejowska należy do Regionu 3 gospodarki odpadami komunalnymi. Gospodarka odpadami na terenie gminy będzie prowadzona zgodnie z ustaleniami w/w *Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Świętokrzyskiego* oraz wynikającymi z *ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21)*.

Zmiany stanu (jakości) gleb na terenie gminy Słupia Jędrzejowska – wynikające z możliwego zanieczyszczenia jeśli wystąpią, to w odniesieniu do gleb na gruntach położonych

w bezpośrednim sąsiedztwie szlaków komunikacyjnych. Należy brać pod uwagę fakt, że systematycznie zwiększająca się liczba samochodów prowadzi do zwiększenia poziomu zanieczyszczeń gleb metalami ciężkimi. Na terenie gminy brak jednak dróg o intensywnym natężeniu ruchu pojazdów. Potencjalnie na terenie gminy mogą wystąpić też niekorzystne zmiany pokrywy glebowej spowodowane rolniczym wykorzystaniem nawozów sztucznych (szczególnie nadmiernie wykorzystywanie nawozów azotowych).

Szczegółowa analiza wpływu poszczególnych przeznaczeń terenu na powierzchnię ziemi zawarta jest w zestawieniu tabelarycznym stanowiącym zał. nr 6 opracowania.

11.2.9. Oddziaływania na krajobraz

Oddziaływania na krajobraz w obrębie terenu gminy związane są głównie z:

- istniejącymi liniami wysokiego napięcia ingerującą w krajobraz wysokimi słupami i wiszącymi liniami.
- istniejącymi i projektowanymi stacjami bazowymi sieci komórkowych
- ochroną miejsc o wysokich walorach kulturowych i krajobrazowych

Zgodnie z zapisami *projektu planu* na terenie gminy utrzymany zostanie istniejący przebieg linii napowietrznej najwyższych napięć: 220kV relacji Łośnice – Kielce oraz linii napowietrznej wysokiego napięcia: 110kV relacji Sędziszów – Szczekociny. Nie przewiduje się w obrębie terenu gminy nowych inwestycji związanych przebiegiem linii wysokiego napięcia (poza przebiegami istniejącymi). *Projekt planu* nie wprowadza tu zatem nowych obiektów tego typu.

Na terenie gminy znajdują się obecnie 4 maszty stacji bazowych telefonii komórkowych (3 szt. w miejscowości Węgrzynów i 1 szt. w miejscowości Słupia Jędrzejowska) oraz przewiduje się realizację następnego w miejscowości Słupia Jędrzejowska. Obecnie na terenie gminy nie znajdują się żadne elektrownie wiatrowe.

W celu ochrony i kształtowania obszarów o szczególnych walorach kulturowych i krajobrazowych w obszarze planu wyznaczono oprócz stref ochrony konserwatorskiej obejmujących obszary o wysokim stopniu zachowania historycznego układu przestrzennego z zespołem zabudowy historycznej (zespoły dworskie) i stref częściowej ochrony konserwatorskiej obejmującą zespół folwarku w Wywle oraz fragment terenu o symbolu H5RM w Sieńsku. Wyznaczono na terenie gminy strefę ekspozycji dalekiego widoku, obejmującą trzy enklawy terenu. W strefie tej obowiązuje:

- zakaz realizacji nowych napowietrznych obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej ingerujących negatywnie w otwarty krajobraz, dotyczy to realizacji stacji przekaźnikowych, masztów telefonii komórkowej i nowych tras sieci wysokiego napięcia,
- zasada zachowania istniejących zadrzewień śródpolnych i zieleni,
- dbałość o staranne wkomponowanie nowych obiektów i urządzeń w krajobraz.

Powyższe zapisy planu w zakresie ochrony walorów krajobrazowych można określić jako rygorystyczne i wystarczające.

Uporządkowanie procesu zainwestowania będące skutkiem realizacji ustaleń *projektu planu*, przyczyni się ponadto do uporządkowania krajobrazów na terenie gminy. Określenie wymagań co do wykorzystania poszczególnych terenów, przy właściwym przestrzeganiu zapisów *projektu planu*, wpłynie na poprawę walorów krajobrazowych mimo zwiększenia powierzchni zainwestowania.

Szczegółowa analiza wpływu poszczególnych przeznaczeń terenu na krajobraz zawarta jest w zestawieniu tabelarycznym stanowiącym zał. nr 6 opracowania.

11.2.10. Oddziaływania na klimat

Generalnie ustalenia *projektu planu* nie będą powodować zmian klimatu lokalnego. Zmiany w lokalnych stosunkach klimatycznych ograniczone będą do sfery mikroklimatów poszczególnych funkcji terenu. W przypadku terenów zainwestowania, mających wpływ na warunki bioklimatyczne mające wpływ na komfort zamieszkania i pracy ludzi, zmiany te mogą dotyczyć minimalnych i maksymalnych temperatur powietrza (niewielki ich wzrost), wilgotności powietrza (większe obniżenie w ciągu dnia), prędkości wiatru (zależnie od rozmieszczenia obiektów i wielkości powierzchni niezabudowanej). Na terenie gminy nie przewiduje się lokalizowania obiektów i zakładów, z terenu których emisja zanieczyszczeń do powietrza powodowałaby zmiany klimatu lokalnego.

Szczegółowa analiza wpływu poszczególnych przeznaczeń terenu na klimat zawarta jest w zestawieniu tabelarycznym stanowiącym zał. nr 6 opracowania.

11.2.11. Oddziaływania na zasoby naturalne

Na terenie gminy nie jest eksploatowane obecnie żadne złożo kopalin oraz nie znajduje się żadne obecnie udokumentowane złożo. W *projekcie planu* uwzględniono jedynie

ok. 800 ha obszar prognostycznego występowania torfów „Żarnowiec-Szczekociny” w dolinie Pilicy oraz rejon perspektywicznego występowania surowców (wyznaczone na podstawie *Opracowania ekofizjograficznego*). W związku z występowaniem w/w perspektywicznego złoża kopalin na istotnej części obszaru ostoi Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy, w *projekcie planu* wprowadzono zakaz eksploatacji kopaliny.

Szczegółowa analiza wpływu poszczególnych przeznaczeń terenu na zasoby naturalne zawarta jest w zestawieniu tabelarycznym stanowiącym zał. nr 6 opracowania.

11.2.12. Oddziaływania na zabytki

W projekcie planu zawarto zasady ochrony dziedzictwa kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej i krajobrazu. Występujące w obszarze gminy stanowiska archeologiczne objęto ochroną konserwatorską – strefą archeologiczną ochrony biernej. W strefie wprowadza się zakaz dewastacji terenu poprzez wybiórkę piasku i analogiczne formy zmiany kształtowania terenu. Wszelkie działania inwestycyjne w obrębie strefy wymagają postępowania zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszarów i obiektów objętych ochroną konserwatorską - wymagają uzgodnienia ze Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Kielcach.

Należy również nadmienić, że ochrona prawna obejmuje nie tylko stanowiska archeologiczne lecz także obiekty archeologiczne, które mogą zostać przypadkowo odkryte poza strefą ochrony archeologicznej. Zgodnie z *ustawą z dnia 23 lipca 2003 r o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162 poz. 1568 z późniejszymi zmianami)* osoby prowadzące roboty budowlane i ziemne w razie odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje podejrzenie, że jest on zabytkiem są obowiązane wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć przedmiot, niezwłocznie zawiadomić Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach albo Wójta Gminy Słupia Jędrzejowska.

Występujące w obszarze gminy obiekty i zespoły zabytkowe wpisane do rejestru zabytków objęto ochroną konserwatorską. Wszelkie działania inwestycyjne w obrębie tych obiektów i zespołów wymagają postępowania zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszarów i obiektów objętych ochroną konserwatorską. Występujące w obszarze planu obiekty i zespoły zabytkowe wpisane do rejestru zabytków to:

- 8) **Obiechów** - zespół kościoła par. pw. Nawiedzenia NMP: nr rej. 203 z 11.02.1967:
A.142/1-3
d) kościół par., nr rej.: 383 z 15.01.1957,
e) kaplica grobowa Mieroszewskich,
f) bramka w ogrodzeniu;
- 9) **Raszków** - zespół pałacowo parkowy, nr rej.: 538 z 20.05.1970: **A.143/1-3**
d) pałac,
e) zabudowania gospodarcze (spichlerz, stodoła, stajnia),
f) park, nr rej.: 537 z 05.12.1957;
- 10) **Roźnica** - park pałacowy, nr rej.: 529 z 05.12.1957 oraz 960 z 07.07.1977 **A.144**
- 11) **Sieńsko** - park dworski, nr rej.: 530 z 05.12.1957 oraz 961 z 07.07.1977 **A.145**
- 12) **Słupia** - kościół par. pw. św. Trójcy, nr rej.: 382 z 15.01.1957 oraz 208 z 11.02.1967:
A.146
- 13) **Słupia** - zespół pałacowy: **A.147/1-2**
c) pałac, nr rej.: 26 z 29.04.1947,
d) park, nr rej.: 26 z 29.04.1947 oraz 226 z 08.05.1972;
- 14) **Sprowa** - park, nr rej.: 540 z 06.12.1957 **A.148**

W celu ochrony i kształtowania obszarów o szczególnych walorach kulturowych i krajobrazowych w obszarze planu wyznaczono:

- 1) **strefę ochrony konserwatorskiej** obejmującą obszary o wysokim stopniu zachowania historycznego układu przestrzennego z zespołem zabudowy historycznej do zachowania:
- a) zespół dworski w Raszkowie,
 - b) zespół pałacowy w Roźnicy,
 - c) zespół dworski w Sieńsku
 - d) zespół dworski w Słupi,
 - e) zespół dworski w Sprowej,

W terenach objętych strefą ustala się konieczność prowadzenia działań zmierzających do możliwie najpełniejszej rewaloryzacji historycznego układu przestrzennego oraz zachowania zabudowy tradycyjnej. W obszarze strefy, należy chronić historyczną dyspozycję przestrzenną wraz z siecią drożną i istniejącą zielenią wysoką wzdłuż dróg

i cieków wodnych. Działalność inwestycyjna wymaga postępowania zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszarów i obiektów objętych ochroną konserwatorską

- 2) **strefę częściowej ochrony konserwatorskiej**, obejmującą zespół folwarku w Wywle oraz fragment terenu o symbolu H5RM w Sieńsku. W strefie ustala się konieczność celowego kształtowania zabudowy i zagospodarowania, poprzez:
 - a) utrzymania gabarytu zabudowy w nawiązaniu do bezpośredniego sąsiedztwa,
 - b) utrzymania historycznego i tradycyjnego układu zagospodarowania działki (dotyczy położenia budynku mieszkalnego, gospodarczego w stosunku do drogi),
 - c) przywracania pierwotnych funkcji (lub do niej podobnych) w obiektach posiadających zabytkowy charakter,
- 3) **strefę ekspozycji dalekiego widoku** (szerzej została omówiona w pkt. 11.3.9 Prognozy).

Szczegółowa analiza wpływu poszczególnych przeznaczeń terenu na zabytki zawarta jest w zestawieniu tabelarycznym stanowiącym zał. nr 6 opracowania.

11.4. Oddziaływania związane z realizacją przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

W granicach projektowanego planu znalazły się przedsięwzięcia określone w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397)*, wymagające uruchomienia procedury przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (§ 1 ust. 2 rozporządzenia).

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem do przedsięwzięć ujętych w planie, mogących wymagać sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należą:

- instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, inne niż wymienione § 2 ust. 1, pkt 7, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowania izotopowo wyznaczana dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż:

- 1 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 70 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny (§ 3 ust. 1, pkt 8, lit. d rozporządzenia),
- 2 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m i nie mniejszej niż 100 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny (§ 3 ust. 1, pkt 8, lit. e rozporządzenia),
- zakłady produkcyjne (w tym przypadku mogą to przedsięwzięcia określone w różnych punktach rozporządzenia w zależności od charakteru zakładu)
- zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, (§ 3 ust. 1, pkt 53, lit. a, tiret pierwsze rozporządzenia),
- zabudowa usługowa inna niż wymieniona w pkt 54, w szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry, obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, (§ 3 ust. 1, pkt 55, lit. a, tiret pierwsze rozporządzenia),
- drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust.1, pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, (§ 3 ust. 1, pkt 60 rozporządzenia),
- sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową oraz przyłączy do budynków, (§ 3 ust. 1, pkt 79 rozporządzenia),
- instalacje do przesyłu gazu (§ 3 ust. 1, pkt 33 rozporządzenia),
- oczyszczalnie ścieków (§ 3 ust. 1, pkt 77 rozporządzenia),

- grzebowiska zwłok zwierzęcych (§ 3 ust. 1, pkt 73 rozporządzenia),
- zalesienia nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, (§ 3 ust. 1, pkt 89, lit. c rozporządzenia),
- zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt. 89 (§ 3 ust. 1, pkt 90 rozporządzenia),
- melioracje terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, (§ 3 ust. 1, pkt 88, lit. b rozporządzenia),

Zgodnie z ustaleniami planu, na terenie gminy dopuszcza się możliwość budowy urządzeń odnawialnych źródeł energii: słonecznej, geotermalnej (typu pompa ciepła i „solar”). Możliwość budowy urządzeń produkujących energię (jako produktu komercyjnego na sprzedaż), w tym z energii słonecznej (np. farmy fotowoltaiczne) dopuszcza się jedynie w ustalonych w planie terenach obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oznaczonych na rysunku planu symbolami P. Realizacja takich urządzeń jest możliwa pod warunkiem zachowania zasad i standardów emisyjnych określonych w przepisach odrębnych obowiązujących w tym zakresie

Niekonwencjonalne, przyjazne dla środowiska naturalnego i człowieka źródła energii są istotnym czynnikiem polityki zrównoważonego rozwoju, zarówno w skali kraju jak i województwa. Aktualnie na terenie gminy nie znajdują się żadne urządzenia służące do pozyskiwania energii ze źródeł alternatywnych, jednak zgodnie z ogólnosiwiatowymi tendencjami, gmina jest otwarta na wszelkie formy produkcji energii odnawialnej i lokalizację na terenie gminy obiektów i urządzeń z tym związanych.

Warunkiem lokalizacji urządzeń służących pozyskiwaniu energii ze źródeł odnawialnych jest występowanie na terenie gminy potencjalnych źródeł energotwórczych oraz uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia inwestycyjnego.

Ustalenia planu nie wskazują konkretnego miejsca dla lokalizacji nowego obiektu

stacji bazowej telefonii komórkowej, ale też nie wykluczają możliwości realizacji stacji bazowej w granicach opracowania (zakaz ich lokalizacja określono w trzech enklawach ze względu na ochronę walorów krajobrazowych - strefa ekspozycji dalekiego widoku). Uciążliwość takich obiektów dla środowiska wiąże się z emisją promieniowania elektromagnetycznego. Obiekty te pod względem kolorystyki i konstrukcji powinny być zharmonizowane z otoczeniem, w celu ochrony walorów krajobrazowych otoczenia.

Uciążliwość dla środowiska stacji bazowej telefonii komórkowej, wiąże się z emisją promieniowania elektromagnetycznego. Pola elektromagnetyczne emitują wszystkie urządzenia wytwarzające, przetwarzające i przesyłające energię elektryczną. Przy długotrwałym oddziaływaniu pól elektromagnetycznych o dużych poziomach i częstotliwościach występują zakłócenia w funkcjonowaniu organizmu, zwłaszcza w pracy układu krążenia i układu nerwowego, powodujące dolegliwości i zmniejszenie odporności organizmu.

Częstotliwość emitowania promieniowania elektromagnetycznego ze stacji bazowych waha się w granicach od 300 MHz do 300 GHz. Charakterystyki kierunkowe anten stacji bazowych kształtowane są w ten sposób, aby sygnał emitowany poza kierunkiem maksymalnego promieniowania był silnie wytłumiony. Obszarami, na których odnotowuje się niebezpiecznie wysokie poziomy gęstości mocy w otoczeniu stacji bazowych, są jedynie miejsca położone w wiązce głównej anteny w odległości do 20 ÷ 30 m od niej. Według danych literaturowych promieniowanie stacji bazowych jest relatywnie słabe i wnosi jedynie dodatkową składową do całkowitego tła elektromagnetycznego nie stanowiąc, zatem szczególnego zagrożenia. Duża wysokość zawieszenia anten (kilkadziesiąt metrów) powoduje mniejszy wpływ emitowanych przez nie pól elektromagnetycznych na środowisko ze względu na większą odległość źródła promieniowania od obszaru dostępnego dla ludności.

Dopuszczalne wartości emitowanych poziomów pól elektromagnetycznych są określone w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzenia dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192 poz. 1883)*. Badania przeprowadzane przy istniejących obiektach odpowiednimi miernikami bardzo często wskazują, iż w miejscach dostępnych dla ludności natężenie pola elektromagnetycznego nie przekracza nawet poziomu 0,5–1 V/m, czyli wielokrotnie mniejszego od dopuszczalnych wartości zapisanych w polskim, bardzo rygorystycznym prawie. Dla porównania w życiu

codziennym otoczeni jesteśmy o wiele silniejszymi polami elektromagnetycznymi, pochodzącymi od innych źródeł niż stacje bazowe, w tym od urządzeń powszechnego użytku takich, jak kuchenki mikrofalowe, monitory komputerowe, pralki, żelazka czy zbliżane do głowy suszarki do włosów

W granicach planu przewiduje się powstanie terenów **zabudowy mieszkaniowej (MN, MW)** oraz łączących funkcje mieszkaniowe z innymi (**RM, MU**).

Ustalenia planu wyznaczają szczegółowe zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Ograniczają wysokość projektowanych budynków mieszkalnych, ujednolicają stosowane rodzaje dachów, ustalają minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla wyznaczonych działek budowlanych, ustalają minimalne powierzchnie działek, ustalają nieprzekraczalne wskaźniki powierzchni zabudowy, ustalają zasady umieszczania reklam. Wyznaczają zasady odprowadzania ścieków i zasady gospodarki odpadami, wyznaczają dopuszczalny poziom hałasu. Pełne wykorzystanie tych zasad gwarantuje zapewnienie bezpieczeństwa dla środowiska przyrodniczego. Tak zrealizowane nowe rodzaje zainwestowania nie przyczynią się do niekorzystnego oddziaływania na środowisko w granicach planu.

W granicach planu przewiduje się powstanie terenów **zabudowy usługowej (UP, U, UT, UT)** oraz łączących funkcje usługowe z innymi (**MU, UT, US, ZU**).

Ustalenia planu wyznaczają szczegółowe zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Ograniczają wysokość projektowanych budynków usługowych, ujednolicają stosowane rodzaje dachów, ustalają minimalne powierzchnie biologicznie czynne dla wyznaczonych działek budowlanych, ustalają minimalne powierzchnie działek, ustalają nieprzekraczalne wskaźniki powierzchni zabudowy, ustalają zasady umieszczania reklam. Wyznaczają zasady odprowadzania ścieków i zasady gospodarki odpadami, wyznaczają dopuszczalny poziom hałasu. Pełne wykorzystanie tych zasad gwarantuje zapewnienie bezpieczeństwa dla środowiska przyrodniczego. Tak zrealizowane nowe rodzaje zainwestowania nie przyczynią się do niekorzystnego oddziaływania na środowisko w granicach planu.

Lokalizacja nowych **zakładów przemysłowych** na terenach przeznaczonych pod obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (**P**) również będzie związana z ingerencją w środowisko. Lokalizacja nowych zakładów przemysłowych i rzemieślniczych zgodnie z ustaleniami projektu planu, musi odbywać się w zgodzie z wymogami ochrony środowiska i ładu przestrzennego, z uwzględnieniem nowoczesnych, dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, umożliwiających eliminowanie niekorzystnego oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy środowiska, zapewniających ograniczenie uciążliwości inwestycji. Ustalenia planu ponadto wyznaczają zasady odprowadzenia ścieków, wywozu odpadów, oraz dopuszczalne poziomy hałasu konieczne do zachowania na terenach chronionych akustycznie. Tak zrealizowane nowe rodzaje zainwestowania nie przyczynią się do niekorzystnego oddziaływania na środowisko.

Skutkiem budowy **dróg** będzie wzrost natężenia ruchu pojazdów na drogach o obecnie niskim natężeniu ruchu oraz w miejscach obecnie pozbawionych dróg. Wykonanie nowych dróg jest niezbędne dla zapewnienia właściwej komunikacji w granicach planu. Funkcjonowanie dróg wiąże się z takimi emisjami zanieczyszczeń do środowiska jak:

- zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza
- hałasu do środowiska
- zanieczyszczonych wód opadowych

Wykonanie dróg zgodnie z najnowszymi rozwiązaniami technicznymi, technologicznymi i organizacyjnymi, ograniczy do minimum ewentualne uciążliwości dla środowiska naturalnego oraz zdrowia i bezpieczeństwa ludności.

Budując nowe drogi należy zadbać o stwarzanie jak najmniejszej ilości przegród terenowych.

Realizacja terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej wymaga doprowadzenia niezbędnej **infrastruktury technicznej**, w tym **kanalizacji, gazociągu** uznawanych za inwestycję mogące pogorszyć jakość środowiska. Sposoby odprowadzenia ścieków zostały opisane w pkt. 11.3.6 niniejszego opracowania. W granicach gminy obecnie funkcjonuje zaledwie ok. 3,07 km sieci kanalizacyjnej. Natomiast dla potrzeb skanalizowania całego terenu projektuje się powstanie ok. 54,87 km nowej sieci kanalizacji sanitarnej. Projekt planu przewiduje również wykonanie gazociągu średnioprężnego o łącznej długości ok. 62,2 km.

Budowa sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i gazociągu, jest ingerencją w środowisko ze względu na konieczność wykonania robót ziemnych, czasem w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo. Na etapie eksploatacji sieci zagrożenie mogą stwarzać jedynie sytuacje awaryjne np. rozszczelnienie sieci w wyniku awarii technicznej. Generalnie wszystkie inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, pomimo powodowania trwałych przekształceń środowiska, w efekcie końcowym, korzystnie oddziałują na poprawę stanu jakościowego środowiska przyrodniczego.

Na terenie gminy zgodnie z ustaleniami projektu planu przewiduje się budowę 4 **oczyszczalni ścieków** obsługujących poszczególne miejscowości w zachodniej części gminy. Dwie z nich mogą zostać zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (mogą przekroczyć wielkość graniczną tj. obsługiwać nie mniej niż 400 równoważnych mieszkańców):

- oczyszczalnia w Raszkowie obsługująca to sołectwo
- oczyszczalnią ścieków we wsi Obiechów obsługująca sołectw: Stary Węgrzynów – Obiechów – Jasieniec

Budowa oczyszczalni ścieków jest ingerencją w środowisko ze względu na konieczność wykonania robót ziemnych dla potrzeb budowy obiektów technologicznych, dróg dojazdowych, infrastruktury. Funkcjonowanie oczyszczalni ścieków wiąże się też z emisją hałasu do środowiska oraz zanieczyszczeń pyłowo-gazowych i odorów. Na etapie eksploatacji sieci zagrożenie mogą stwarzać jedynie sytuacje awaryjne np. rozszczelnienie sieci i obiektów technologicznych w wyniku awarii technicznej. Jednak budowa oczyszczalni ścieków ma bardzo wymierny efekt ekologiczny w postaci oczyszczania ścieków, które w obecnej sytuacji są odprowadzane w większości do bezodpływowych zbiorników a później wywożone na oczyszczalnie ścieków. Taki system gospodarki ściekowej jest jednak często wadliwy, szamba są nieszczelne, a ścieki trafiają do rowów bądź na pola.

Na terenie gminy w projekcie planu, na terenie miejscowości Słupia, wyznaczono jeden obszar przeznaczony pod **grzebowisko zwierząt** (*Teren usług innych oznaczony na rysunku planu symbolem I IUI z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod usługi związane z zagospodarowaniem zwierząt padłych i ubitych z konieczności*). Zgodnie z zapisami planu, w ramach tego przeznaczenia możliwe jest zlokalizowanie grzebowiska dla zwierząt pod warunkiem spełnienia

wymagań sanitarnych określonych w przepisach odrębnych. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236 poz. 2008 z późniejszymi zmianami) przewiduje dwojakie postępowanie ze zwłokami zwierzęcymi: grzebanie i spalanie. Obecnie obowiązujące polskie ustawodawstwo nie normuje bezpośrednio wymagań sanitarnych, lokalizacyjnych i technicznych, jakie powinny spełniać grzebowiska dla martwych zwierząt domowych - wymagania takie nie zostały określone w ustawie o odpadach, w szczególności grzebowisko z uwagi na swoją funkcję "usuwania przez zakopanie" nie jest składowiskiem odpadów. Dla tego przedsięwzięcia konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, która wykaże warunki, jakie należy spełnić dla lokalizowania tutaj grzybowiska zwierząt.

W projekcie planu wyznaczono tereny przewidziane do **zalesienia**. Poszczególne tereny planowane do zalesienia w większości planowane są na terenach rolnych bezpośrednio przyległych do terenów leśnych. Lasy jako trwałe ekosystemy, spełniają niezwykle ważne funkcje środowiskowe i społeczne, a nadal potrzebne istotne są ich funkcje produkcyjne rozpatrywane są dodatkowo pod kątem zdolności wiązania węgla, wchodzącego w skład gazów cieplarnianych. Nie stwierdzono konfliktów pomiędzy projektowanymi zalesieniami a siedliskami prawnie chronionymi. Szczegółowe informacje w zakresie wpływu zalesień na Miechowska-Działoszycki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz na obszar Natura 2000 - Dolina Górnej Pilicy PLH260018. zawierają zestawienia tabelaryczne w tekście, odpowiednio nr 4 i nr 5.

Na terenie planu mogą być realizowane **melioracje**. Rowy melioracyjne mogą mieć korzystny i niekorzystny wpływ na środowisko. Urządzenia melioracyjne mogą powodować nadmierne przesuszanie terenu, co niesie za sobą negatywne oddziaływanie na bioróżnorodność. Jednak odpowiednio eksploatowane systemy wodno-melioracyjne na terenach dolinowych kształtują zasoby małej retencji oraz jakość wód gruntowych i powierzchniowych. Poprzez odwadnianie terenów rowami następuje obniżenie poziomu wody gruntowej, zwiększa się zdolność retencyjna profilu i następuje wyrównanie przepływu w rzekach. Drenowanie wpływa na wody gruntowe odprowadzając nadmiar wód opadowych. Odpływy drenarskie występują na ogół wczesną wiosną i jesienią, kiedy występuje nadmiar wody w profilu glebowym oraz - po ulewnych deszczach - w miesiącach letnich. Dzięki drenowaniu wyrównują się odpływy rzeczne: rosną przepływy minimalne i obniżają się

przepływy maksymalne, co zmniejsza zagrożenie powodziowe. W wyniku melioracji następuje powolna, ale istotna zmiana struktury i poprawa właściwości fizycznych gleby, która staje się bardziej przewiewna, przepuszczalna i ma większą zdolność retencjonowania wody. Gleby mają większy zapas wilgoci w okresie suszy, zmniejsza się odpływ powierzchniowy powodujący erozje i zagrożenie powodziowe. Rowy melioracyjne pozostają także najwilgotniejszymi siedliskami na terenach zmeliorowanych i mogą być ostoją gatunków higrofilnych. W każdym przypadku ocena oddziaływania na środowiska planowanych do realizacji urządzeń melioracyjnych powinna dać odpowiedź w zakresie możliwości ich realizacji oraz wpływu na środowisko.

12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

*Projektowany plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupia Jędrzejowska nie będzie powodować znacząco negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. W projekcie planu nie ma rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru Natura 2000. Ponadto ogólne zalecenia dla ochrony siedlisk przyrodniczych nie muszą wiązać się ze stosowaniem zakazów. W wielu przypadkach okazuje się, że kontynuacja dotychczasowego sposobu użytkowania terenu jest warunkiem utrzymania danego typu siedliska. Szczegółowe zalecenia i ograniczenia dla obszaru Natura 2000 zostaną zawarte w jego *Planie Ochrony*, który zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 poz. 880 z późniejszymi zmianami), jest wymagany dla tego typu obszarów.*

Ocena oddziaływań na obszar Natura 2000 będzie także przeprowadzana podczas procedury ocen oddziaływania na środowisko dla ewentualnych przedsięwzięć mogących mieć wpływ na ten obszar, wynikającej z art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z

późniejszymi zmianami). Wówczas wymagane będzie podanie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację negatywnych oddziaływań przedsięwzięć na środowisko. Na obecnym etapie możliwe jest podanie ogólnych zaleceń minimalizujących potencjalny szkodliwy wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszar Natura 2000. Stosowne zapisy dotyczące działań minimalizujących zawiera tab. 5, w której przedstawiono analizę oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na obszar Natura 2000.

13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy – w stosunku do celu i przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralności tego obszaru

Ustalenia mpzp w całości odpowiadają warunkom niezbędnym dla ochrony środowiska przyrodniczego na terenie gminy. Na obszarach najcenniejszych przyrodniczo tj. na terenie ostoi Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy dominującym przeznaczeniem terenu są: tereny lasów i tereny zieleni nieurządzonej. Dzięki tym ustaleniom na tych terenach możliwa będzie ochrona wartości przyrodniczych. Ponadto mpzp uznaje za obowiązujące zakazy i zasady ochrony czynnej dla terenu Miechowsko – Działoszyckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zakazy obowiązujące na terenie użytku ekologicznego U – 108. Dodatkowo w odniesieniu do ostoi Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy mpzp w razie zamierzeń inwestycyjnych nakazuje działać zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi wraz z zachowaniem procedur z nich wynikających. Takie ustalenia dotyczą również pomników przyrody na terenie gminy Słupia Jędrzejowska. Ustalenia mpzp, które mogą mieć wpływ na walory krajobrazowe również nie będą skutkowały negatywnym oddziaływaniem.

Alternatywnymi rozwiązaniami w stosunku do przyjętych w projekcie planu były m.in. następujące założenia:

- możliwość lokowania na terenie gminy elektrowni wiatrowych
- możliwość prowadzenia eksploatacji kopaliny (dotyczy strefy zalegania złoża perspektywicznego Żarnowiec – Szczekociny)

- możliwość wprowadzenie dodatkowych terenów zainwestowania w obrębie terenu Natura 2000

Elektrownie wiatrowe mają wpływ na awifaunę oraz chiropterofaunę (m.in. szlaki migracji sezonowej i dobowej, w szczególności ptaków wędrowych i nietoperzy, mogą powodować możliwość utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych, co w tym przypadku może budzić wątpliwości ze względu na występowanie w obrębie gminy terenów wodno-błotnych wchodzących w skład obszaru europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 - Dolina Górnej Pilicy PLH260018. W związku z powyższym zrezygnowano z zapisów w projekcie planu umożliwiających lokowanie w granicach gminy Słupia Jędrzejowska elektrowni wiatrowych.

Analogicznie sytuacja odnosi się do możliwości eksploatacji torfów w obrębie obszaru perspektywicznego złoża „Żarnowiec-Szczekociny”. Obszar występowania torfów częściowo znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 - Dolina Górnej Pilicy PLH260018. Eksploatacja kopaliny może wiązać się z:

- zajęciem cennych siedlisk przyrodniczych (oddziaływanie stałe, bezpośrednie);
- zmianą stosunków wodnych (oddziaływanie pośrednie, długoterminowe), znaczna część złoża znajduje się w obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie przewyższenia $p=1\%$
- tworzeniem barier ekologicznych (oddziaływanie stałe, bezpośrednie).

Podobne rodzaje oddziaływań jak w/w byłyby związane z wprowadzeniem dodatkowych terenów zainwestowania (głównie zabudowy mieszkaniowej, usługowej) w obrębie terenu Natura 2000 - Dolina Górnej Pilicy PLH260018.

Biorąc pod uwagę powyższe rozwiązania alternatywne, przeprowadzono konsultacje pomiędzy autorami prognozy oddziaływania na środowisko a projektantami planu. W wyniku tych ustaleń pewne zapisy uszczegóławiające warunki ochrony środowiska zostały wprowadzone do planu, a dotyczyły one m.in.:

- rezygnacji z możliwości lokowania na terenie gminy elektrowni wiatrowych
- rezygnacji z prowadzenia eksploatacji kopaliny (dotyczy strefy zalegania złoża perspektywicznego Żarnowiec – Szczekociny)
- rezygnacji z zainwestowania niektórych terenów w obrębie terenu Natura 2000

W związku z powyższym nie ma potrzeby przedstawiania innych, nowych alternatywnych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko aniżeli przedstawione w

analizowanym projekcie planu. Przeprowadzona w prognozie analiza oddziaływania na środowisko stwierdza brak znacząco negatywnych oddziaływań wynikających z ustaleń mpzp. Zapisy mpzp w zakresie dotyczącym środowiska przyrodniczego uznaje się za wystarczające. Został także spełniony warunek *art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późniejszymi zmianami)*, mówiący o tym, że opracowujący projekt dokumentu bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.

14. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko *projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu gminy Słupia Jędrzejowska* została opracowana zgodnie z wymaganiami *art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami)* oraz pismami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jędrzejowie w sprawie jej zakresu. Jest to wersja poprawiona prognozy uwzględniająca również uwagi zawarte w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach w zakresie uzupełnienia pierwotnej wersji prognozy. Prognoza została opracowana w oparciu o *projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*, z uwzględnieniem materiałów archiwalnych i studialnych, dotyczących środowiska terenu objętego opracowaniem, przepisów szczególnych dotyczących środowiska i planowania przestrzennego. Celem opracowania jest ocena wpływu realizacji ustaleń *projektu planu* na środowisko przyrodnicze.

Nie przewiduje się monitoringu skutków realizacji postanowień *projektu planu* na środowisko przyrodnicze. Monitorowanie stanu środowiska w gminie oraz planowanie w zakresie jego ochrony są określone w takich dokumentach jak:

- program ochrony środowiska gminy
- badania i raporty prowadzone przez WIOŚ w Kielcach

które są cyklicznie aktualizowane.

Gmina Słupia Jędrzejowska znajduje się w środkowej części Polski. Gmina nie znajduje się w sąsiedztwie granicy Polski z państwem ościennym. Ustalenie *projektu planu* nie dotyczą obiektów, które mogłyby powodować transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Na terenie obszaru gminy do najistotniejszych problemów ochrony środowiska należą:

- brak zbiorczego systemu kanalizacji sanitarnej, co jest szczególnie istotne ze względu na ochronę wód powierzchniowych i podziemnych (GZWP Nr 408 i 409)
- problem tzw. niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzącej głównie z indywidualnych palenisk domowych
- słabo rozwinięty system gospodarki odpadami; brak zorganizowanej zbiórki odpadów ulegających biodegradacji, wielkogabarytowych i niebezpiecznych

Powyższe problemy mają pośredni wpływ na cele ochrony Miechowsko-Działoszyckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (obejmującym znaczną część gminy), jak i obszaru Natura 2000 – Dolina Górnej Pilicy PLH260018, którego południowy fragment znajduje się w granicach gminy.

Ustalenia *projektu planu* nie spowodują znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 – Dolina Górnej Pilicy PLH260018. W granicach tego obszaru nie wyznaczono terenów, które mogłyby mieć negatywny wpływ na cele ochrony tego obszaru. *Projektowany plan zagospodarowania przestrzennego* nie będzie powodować negatywnych na oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

W granicach projektowanego planu znalazły się przedsięwzięcia określone w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*. Zgodnie z powyższym rozporządzeniem do przedsięwzięć ujętych w planie, mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowiska, należą:

- stacje bazowe telefonii komórkowej
- zakłady produkcyjne

- zabudowa mieszkaniowa o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody,
- zabudowa usługowa o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody,
- drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km
- sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km,
- instalacje do przesyłu gazu
- oczyszczalnie ścieków
- grzebowisko zwłok zwierzęcych
- zalesienia nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody,
- zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha,
- melioracje terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody

Podczas postępowania lokalizacyjnego w/w przedsięwzięć przeprowadzona procedura na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pozwoli, na określenie warunków koniecznych do spełnienia, aby inwestycje te nie powodowały zanieczyszczenia (degradacji) środowiska.

W celu scharakteryzowania oddziaływania *projektu planu* na środowisko przyrodnicze pod względem wielkości oddziaływań oraz jego przestrzennego zróżnicowania, na *rysunku projektu planu* wydzielono następujące obszary:

- tereny o największych walorach przyrodniczo-ekologicznych
- tereny przekształcone o małym oddziaływaniu na środowisko
- tereny przekształcone, o potencjalnie niekorzystnym oddziaływaniu na środowisko

Tereny o największych walorach przyrodniczo-ekologicznych to obszar obejmujący istniejące kompleksy leśne, obszary przyrodnicze z korytarzami ekologicznymi i migracji przyrodniczej, strefy hydrogeniczne, tereny bezpośredniego zagrożenia powodzią, a także użytk ekologiczny i obszary w sąsiedztwie istniejących pomników przyrody.

Do terenów przekształconych, o stosunkowo małym oddziaływaniu na środowisko, zaliczono obszary o następujących funkcjach zagospodarowania wyznaczonych w *planie*:

- Tereny zabudowy o przeważającej funkcji mieszkaniowej – RM, MN, MU, MW
- Tereny zabudowy usługowej – UP, U

- Tereny sportu i turystyki – US
- Tereny usług rekreacji w zieleni – UT
- Tereny zieleni urządzonej o charakterze zieleni parkowej wraz z usługami - ZU

Do terenów przekształconych, o potencjalnie niekorzystnym oddziaływaniu na środowisko, zaliczono obszary o następujących funkcjach zagospodarowania wyznaczonych w projekcie planu:

- Tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów – P
- Tereny usług innych - UI
- Tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich – RU
- Tereny infrastruktury technicznej (kanalizacja) – K, wraz z projektowanymi oczyszczalniami ścieków
- Tereny cmentarzy – ZC
- Linia kolejowa Kozłów – Koniecpol wraz ze strefą techniczną
- Istniejące linie elektroenergetyczne napowietrzne wysokiego napięcia 220 kV i 110 kV, wraz ze strefami technicznymi

W obu w/w terenach przekształconych mogących powodować negatywne oddziaływanie na środowisko, zastosowanie odpowiednich rozwiązań spowoduje minimalizację oddziaływań bądź ich całkowitą likwidację. Analizując przestrzenne rozmieszczenie w/w terenów można stwierdzić, że w projekcie planu nie projektuje się nowych terenów mogących zainwestowania, które mogą powodować negatywne oddziaływanie na środowisko w obrębie terenów o największych walorach przyrodniczo-ekologicznych na terenie gminy.

Przeprowadzona w niniejszym opracowaniu analiza, stwierdza brak znacząco negatywnych oddziaływań wynikających z ustaleń mpzp na środowisko przyrodnicze. W związku z powyższym nie ma potrzeby przedstawiania alternatywnych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko. Zapisy mpzp w zakresie dotyczącym środowiska przyrodniczego uznaje się za wystarczające.

15. Literatura

1. Aktualizacja Planu Gospodarki Odpadami na lata 2008 – 2011 dla gmin: Jędrzejów, Małogoszcz, Imielno, Nagłowice, Oksa, Stupia Jędrzejowska, Sobków, Wodzisław, Małopolska Agencja Energii i Środowiska Sp. z o.o., ul. Kordylewskiego 11, 31-542 Kraków
2. Chmielewski S., Wilniewicz P., Tabor J. 2000. *Awifauna okresu lęgowego doliny górnej i środkowej Pilicy*, Kulon 5: 117 – 136.
3. Chmielewski S., Fijewski Z., Nawrocki P., Polak M., Sułek J., Tabor J., Wilniewicz P. 2005. *Ptaki Krainy Gór Świętokrzyskich. Monografia faunistyczna*, Bogucki Wyd. Nauk., Kielce-Poznań.
4. *Dokumentacja hydrogeologiczna Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) – nr 408 Niecka Miechowska (część NW)*, ARCADIS EKOKONREM Sp. z o.o., ul. Tarnogajska 18, 50-512 Wrocław, 1999,
5. *Dokumentacja hydrogeologiczna GZWP Nr 409 Niecka Miechowska SE*, ARCADIS EKOKONREM Sp. z o.o., ul. Tarnogajska 18, 50-512 Wrocław, 1998,
6. Dudzik K., Wilniewicz P., Maksalon L., Kaczorowski G., Święciak T., Kmiecik P., Grzegorzczak P. 2010. *Niecka Włoszczowska*. W: Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. (red.) *Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce*, OTOP, Marki: 484-486.
7. Głowaciński Z. (red.). 2001, *Polska czerwona księga zwierząt*, PWRiL, Warszawa.
8. Herbich J. (red.). 2004. *Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny*. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 59 – 71, 140 – 146.
9. Herbich J. (red.). 2004. *Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny*. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 3., s. 159 – 170, 192 – 211.
10. Herbich J. (red.). 2004. *Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny*. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5, s. 113 – 137, 203 – 241.
11. Jędrzejewski W., Nowak S., Kurek R., Mysłajek R. W., Stachura K., Zawadzka B. 2006. *Zwierzęta a drogi. Metody ograniczania negatywnego wpływu dróg na populacje dzikich zwierząt*, Wyd. Zakładu Badania Ssaków PAN, Białowieża.

12. Laskosz E. i inni, 2006, *Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Słupia Jędrzejowska*, Inżynieria Środowiska, ul. Korzeniowskiego 27i/38, 30-214 Kraków
13. Kondracki J. 2002. *Geografia regionalna Polski*. PWN, Warszawa.
14. Matuszkiewicz W. 2007. *Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski*. PWN Warszawa.
15. Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H., Zając A., Zając M. 2002. *Flowering plants and pteridophytes of Poland a checklist*. W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences. Kraków.
16. Penczak T., Kruk A., Zięba G., Marszał L., Koszaliński H., Tybulczuk S., Galicka W. *Ichtiofauna dorzecza Pilicy w piątej dekadzie badań. Część I. Pilica*, Roczn. Nauk. PZW, t.19, s. 103-122.
17. Piskorz S., 1996, *Inwentaryzacja złóż surowców mineralnych i ujęć wód podziemnych z uwzględnieniem ochrony i możliwości ich zagospodarowywania w gminie Słupia Jędrzejowska*, Usługi Geologia, Ochrona środowiska i Gospodarka Przestrzenna, ul. Słoneczna 23 m.57, 25-731 Kielce
18. Sidło P., Stachurski M., Wójtowicz B., *Przyroda województwa świętokrzyskiego*. Kielce 2000.
19. Standardowy formularz danych dla ostoje Dolina Górnej Pilicy.
20. Szafer W., Zarzycki K., 1977: *Szata roślinna Polski t. II* PWN, Warszawa
21. *Stan środowiska w województwie świętokrzyskim w roku 2005, 2006, 2007*, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach
22. *Wyniki pomiarów jakości wód powierzchniowych w województwie świętokrzyskim w roku 2006*, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach
23. *Wyniki drugiej pięcioletniej oceny jakości powietrza w województwie świętokrzyskim*, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach

Strony internetowe:

- <http://rop.mos.gov.pl/>
- <http://natura2000.mos.gov.pl/natura2000/pl/>
- <http://www.kielce.pios.gov.pl/>

16. Spis załączników

- **Załącznik Nr 1.** Pisma:
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jędrzejowie, w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach w sprawie uzupełnienia prognozy oddziaływania na środowisko
- **Załącznik Nr 2.** Mapa z rozmieszczeniem siedlisk przyrodniczych i cennych gatunków zwierząt (za wyjątkiem ptaków), skala 1: 50 000
- **Załącznik nr 3.** Mapa. Rozmieszczenie przyrodniczo cennych gatunków ptaków oraz zasięgu Korytarza ekologicznego Południowo-Centralnego w obrębie gminy Słupia Jędrzejowska, skala 1: 25 000 (*mapa osobno w teczce*)
- **Załącznik Nr 4.** Tabele z dopuszczalnymi poziomami hałasu w środowisku dla poszczególnych rodzajów terenów
- **Załącznik Nr 5.** Mapa. Prognoza oddziaływania na środowisko *projektu planu* w skali 1: 5 000 (*mapa osobno w teczce*).
- **Załącznik nr 6.** Zestawienie tabelaryczne z analizą oddziaływań ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska.