



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

---

Kielce, dnia 9 stycznia 2014 r.

Poz. 53

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IN-III.4130.24.2013 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 8 stycznia 2014 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

**części** uchwały Nr XXXV/194/2013 Rady Gminy Słupia Jędrzejowska z dnia 27 listopada 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu gminy Słupia Jędrzejowska, tj.:

1. Części § 9 ust. 2 uchwały w zakresie słów: „Zgodnie z zapisem rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie dopuszcza się w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem, przyjęcie mniejszych szerokości ulic niż podane w pkt 1, 2, 3 i 5, jednak pod warunkiem spełnienia wymagań określonych w przepisach odrębnych w tym zakresie”.

2. Części § 24 ust. 3 pkt 10 uchwały w zakresie słów: „Możliwość budowy urządzeń produkujących energię (jako produktu komercyjnego na sprzedaż), w tym z energii słonecznej (np. farmy fotowoltaiczne) dopuszcza się jedynie w ustalonych w planie terenach obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oznaczonych na rysunku planu symbolami P”.

3. Części terenów dróg publicznych wydzielonych liniami rozgraniczającymi teren, oznaczonych symbolami:

**3.1.** KDG w odniesieniu do części działek nr ewid.: 10-1175, 10-1177, 10-1179, 14-581, 14-582.

**3.2.** KDZ w odniesieniu do części działek nr ewid.: 14-581, 14-583.

**3.3.** KDL w odniesieniu do części działek nr ewid.: 4-230/2, 6-407, 6-410, 6-441, 11-467, 11-471, 11-1211.

**3.4.** KDD w odniesieniu do części działek nr ewid.: 2-46/3, 2-47, 2-93/2, 3-207, 3-208, 3-209, 3-210, 3-216, 3-217, 3-218, 3-219/1, 3-219/2, 3-220/2, 3-221, 3-222, 3-240/1, 3-240/3, 4-118/2, 4-118/4, 4-119, 4-120, 4-121, 4-128, 6-28/4, 6-411, 6-412, 10-75, 10-739, 10-1172, 10-1173, 10-1180, 11-701, 11-702, 11-780, 11-782, 11-786, 11-788, 11-790, 11-1230, 11-1231, 14-385.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 27 listopada 2013r. Rada Gminy Słupia Jędrzejowska podjęła uchwałę Nr XXXV/194/2013 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu gminy Słupia Jędrzejowska.

W dniu 16 grudnia 2013r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Gminy Słupia Jędrzejowska do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 20 grudnia 2013r., znak: SA.07.11.44.2013 Przewodniczący Rady Gminy Słupia Jędrzejowska złożył wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała opiniowana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą. Oceniając przedmiotową uchwałę tut. organ związany był przepisem art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871), zgodnie z którym do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, a mianowicie w brzmieniu obowiązującym do dnia 20 października 2010r.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym zasad sporządzania planu miejscowego i istotnym naruszeniem trybu jego sporządzania.

#### **I. W zakresie naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:**

1. Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy poprzez możliwość zmniejszenia linii rozgraniczających terenów dróg.

Art.15 ust. 2 pkt 1 ustawy stanowi, że w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

Z przepisu tego wynika, że przeznaczenie terenu oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania powinny być jednoznacznie ustalone.

W § 9 ust.2 uchwały zawarto zapis, zacytowany w pkt 1 sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego, w którym dopuszczono możliwość przyjęcia mniejszych szerokości ulic (zmniejszenie szerokości pasów drogowych). Zapis ten jest nieprawidłowy, ponieważ nie można wprowadzać/zmieniać takich elementów planu, tj. terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi, bez jego zmiany w trybie ustawy. Zmniejszenie bowiem szerokości linii rozgraniczających dróg/ulic powoduje powstanie nowego („pustego”) terenu, który nie ma przeznaczenia.

2. Uchwała narusza art. 15 ust.2 pkt 9 ustawy poprzez brak określenia szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu dla terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oznaczonych symbolem P, w których dopuszczono lokalizację urządzeń produkujących energię z odnawialnych źródeł energii dla celów komercyjnych.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy.

W § 24 ust. 3 pkt 10 uchwały zawarto zapis, zacytowany w pkt 2 sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego, z którego wynika że na terenach obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oznaczonych symbolem P można lokalizować urządzenia produkujące energię z odnawialnych źródeł energii do celów komercyjnych. Skoro na terenach oznaczonych symbolem P dopuszczono wszelkie urządzenia produkujące energię z odnawialnych źródeł energii, czyli również elektrownie wiatrowe, to należało przeprowadzić odpowiednie analizy i wprowadzić ograniczenia (związane z występowaniem oddziaływania tych urządzeń na środowisko) w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów znajdujących się wokół terenów P.

Nietrafne jest wyjaśnienie Przewodniczącego Rady Gminy Słupia Jędrzejowska zawarte w piśmie z dnia 20 grudnia 2013r., że na etapie sporządzania planu brak jest możliwości jednoznacznego określenia rodzaju inwestycji oraz wielkości planowanej inwestycji, ponieważ właśnie to plan miejscowy jednoznacznie rozstrzyga o przeznaczeniu i zagospodarowaniu terenów (z uwzględnieniem ograniczeń w zabudowie i użytkowaniu terenów).

## II. W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 17 pkt 8 ustawy w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2013r., poz. 1205) poprzez brak uzyskania zgód na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Zgodnie z art. 17 pkt 8 ustawy wójt uzyskuje zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W świetle art. 7 ust. 2 pkt 2 i 5 tej ustawy przeznaczenie na cele nieleśne gruntów leśnych wymaga uzyskania zgody właściwego organu.

W myśl art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz. U. z 2011r., Nr 12, poz. 59 z późn. zm.) lasem jest grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,1ha pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub przejściowo jej pozbawiony.

Z podkładu mapowego, na którym sporządzono rysunek planu wynika, że na części działek, wymienionych w pkt 3 sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego, występują grunty leśne. Natomiast z rysunku planu wynika, że ww. części działek przeznaczono pod tereny dróg publicznych oznaczone symbolami: KDG, KDZ, KDL i KDD.

W dokumentacji prac planistycznych brak jest zgód na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dla ww. części działek, na których występują grunty leśne, a które przeznaczono a inne cele.

Nie można uznać wyjaśnień Przewodniczącego Rady Gminy Słupia Jędrzejowska, zawartych w piśmie z dnia 20 grudnia 2013r., dotyczących uzyskania zgód na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w trakcie sporządzania miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Słupia Jędrzejowska. Podkreśla się, że w przypadku uzyskania przedmiotowych zgód na etapie sporządzania planu ogólnego należało te zgody dołączyć.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego. **Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.**

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski

**Bożentyna Pałka-Koruba**